

高等教育强国建设的重大关切、 现实难题与路径选择

彭拥军,皮思敏

(湖南科技大学,湖南湘潭 411201)

摘要: 把丰富的人力资源转变为充足的人才资源,把集中资源办大事的制度优势转变为高等教育高质量发展的制度推力,把厚重的历史底蕴转化为推动高等教育发展无与伦比的文化优势是高等教育强国建设的重大关切。全面建成中国特色高等教育强国需要从根本上解决理论与实践尚未有效贯通、制造精英与普惠大众未能真正平衡、高等教育普遍高质量发展与世界一流大学建设兼容等难题。在有效回应中国高等教育发展的重大关切、深刻洞察高等教育发展规律、准确把握中国国情和民众意愿基础上,确立中国特色高等教育发展理念、全面实现高等教育高质量发展是高等教育强国建设的现实路径。

关键词: 高等教育强国; 建设难题; 建设路径

中图分类号: G640

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2024)12-0019-06

DOI: 10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2024.12.001

高等教育高质量发展是已经成为世界高等教育第一大国、正在迈向高等教育强国的中国高等教育的必然选择^[1]。高等教育强国建设不能仅仅依靠教育自身力量来完成,必须与国家总体性发展密切相关,与新时代的宏观制度设计和相关政策安排紧密相关,与人民对幸福生活的高质量追求紧密相连,也必定与全球发展的宏观走向存在千丝万缕的联系。有鉴于此,把握高等教育发展的国际大势,根植于自身独特的社会土壤,准确辨认和解决发展中的疑难问题,充分利用我国的发展优势,探明高等教育高质量发展的路径是中国特色高等教育强国建设的必由之路。

一、高等教育强国建设的重大关切

1. 把丰富的人力资源有效转化为充足的人才资源是高等教育强国建设重大的人才关切

从高等教育发展的世界历史看,人口资源对高等教育发展发生过显著制约作用。在第一次世界大战期间,随着伤亡人数不断增加,巴黎大学入学人数急剧下降。事实上,教育人口减少一度使巴黎大学进入发展惨淡期;当入学人数逐步增多,巴黎大学又重新焕发生机,并迎来新的繁荣期。由此可见,生源数量和质量对高校发展影响深刻。

高等教育接受者数量持续增长,尽管可能对高等教育发展带来短期压力,但最终必然带动高等教育质量提升。1975年前后,美、法、德等国家的高等教育已经从“精英”过渡到

“大众化”阶段,高等教育规模扩张使高校不再局限于为少数精英人才服务,更多的人获得了接受高等教育的机会,意味着他们可以享受高等教育带来的机遇和利益;与此同时,高校不得不加大对教学设施和教师队伍的投入,以满足更广泛的高等教育群体需求,由此促进了当时美、法、德等国高等教育质量的提升。

中国数量庞大的年轻人口使教育发展具备巨大潜力,为高等教育可持续发展提供了源源不断的强有力生源支持。在我国教育优先发展战略的持续引导下,高等教育普及程度不断提升;与此同时,人们的高等教育需求已经突破了传统框架,全面渗透到研究型、创新型人才培养和职业教育、继续教育等领域。面对庞大的学生群体和多元化的需求,高校需要不断创新教育模式、教学方法和教育技术,以提高教育质量和教学效果,并促进高等教育高质量发展,实现从人口红利向人才红利转变。

随着国家经济发展和人民生活水平的提高,越来越多的年轻人选择进入大学深造,越来越多的“寒门学子”有机会走进高等教育殿堂。这既意味着高校可以择优培养更多精英人才,也意味着高等教育主动满足经济社会高质量发展需求,有更大可能,还意味着高等教育从教育大国走向教育强国有更加厚实的基础。

2. 把集中资源办大事的制度优势转化为有效的制度推力是高等教育强国建设重大的制度关切

收稿日期: 2024-07-07

基金项目: 全国教育科学规划国家一般课题“高等教育高质量发展的制度瓶颈研究”(编号: BIA210176)研究成果。

作者简介: 彭拥军,湖南科技大学乡村振兴研究院院长,教育学院教授,教育学博士,博士研究生导师,研究方向: 高等教育学、教育社会学;皮思敏,湖南科技大学教育学院硕士研究生,研究方向: 高等教育学。

世界各国高等教育发展的成功实践都离不开适切性的制度支持。在高等教育大众化与普及化进程中,西方国家主要采取了两种途径:一种是通过建立大量国立、公立高等教育机构扩大规模;另一种是创设低层次或新型的“非大学”机构实现高等教育大众化与普及化,如美国的社区学院。这些策略使美国于20世纪60年代率先实现了高等教育大众化;90年代末,美国高等教育完全进入普及化阶段。可以说,美国的经验在高等教育普及方面具有标杆意义^[2]。

与发达国家相比,我国高等教育发展走的是后发外生型赶超发展道路。在经历了以残酷竞争和终端筛选为重要特征的精英高等教育阶段之后,高等教育大众化能够迅猛发展,普及化阶段能够快速来临,其中不可或缺的支持力量是我国集中力量办大事的制度优势。从1999年启动高等教育大众化进程,到2002年高等教育毛入学率超过15%而成功迈过高等教育大众化门槛,再到2019年高等教育毛入学率达到51.6%而成功迈过高等教育普及化门槛,我国只用了20年时间就走完了从精英高等教育到大众化再到普及化的转变历程,与具有标杆意义的美国相比,在高等教育发展上呈现了显著的后发优势。

综观我国高等教育发展史,我国高等教育发展经历了从“照搬”到“借鉴”再到“创新”等三个发展阶段^[3]。我国现代高等教育曾在特定时段学习甚至照搬“日本模式”“苏联模式”等发展模式。具体而言,在新中国成立初期,我国依靠革命战争年代领导解放区高等教育的经验,积极借鉴了苏联高等教育发展模式,对高等教育进行全面改革,经过17年的探索与实践,初步确立了我国社会主义高等教育体系。十一届三中全会召开后,随着教育优先发展战略和科教兴国基本国策的确立以及“211工程”“985工程”“2011计划”逐步推行,我国高等教育迎来新的发展阶段,这一阶段的发展不仅是高等教育规模扩大,更有高等教育质量显著提升^[4]。目前,我国高等教育发展已经步入了崭新的探索阶段。党的十九届五中全会明确提出“十四五”时期要致力于构建高质量教育体系,并规划了在2035年建成教育强国的宏伟蓝图。我国高等教育发展的成功历史证明:集中力量办大事的制度优势为我国高等教育快速推进提供了强有力的制度支持,保证了资源的有效供给,确保将有限的资源投入优势学科和重点研究领域,有力地推动了我国高等教育事业向前迈进。

3. 把厚重的历史底蕴转化为无与伦比的文化优势是高等教育强国建设重大的文化关切

我国在漫长的历史中积累了丰富的教育实践经验和理性思考,很早就认识到教育在国家、社会、家庭和个体发展中的重要地位。在春秋战国时期,孔子和孟子就把教育视为培养贤能的重要途径,提倡人应以“君子”“大丈夫”为目标,通过教育成为全面发展的“善人”。我国最早的教育学典籍《学记》则提出了“建国军民,教学为先”“化民成俗,其必由

学”等重要观点,在人类历史上首次明确了教育独特的社会价值。《大学》为人的发展确立了“明明德”“亲民”“止于至善”等三大纲领性目标,其实施路径则是“格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下”等八个条目。前面四条是修养路径和方法,后面的修身、齐家、治国和平天下是个体成长的不同层次或境界。儒家倡导的“内圣外王”思想体现了通过道德修养,使人达到至诚、至圣的道德境界,以实现治国平天下的社会目标,并升华到“赞天地之化育”的境界。

从孔子的私学到现代大学的崛起,中国高等教育经历了漫长而丰富的发展历程。无数先贤的实践经验和理性思考为我国高等教育发展奠定了坚实基础:一是孔子开创了我国私立高等教育先河,秉持“因材施教”“有教无类”的教育理念,致力于将教育延伸到人的道德修养陶冶、处世智慧达成与身体素质提高中,创造了“弟子三千,贤者七十二”的育人佳话。发轫于唐、兴盛于宋的书院作为古代高等教育的一种重要形式,其倡导的自主钻研的学术路径、崇尚创新的学术精神、润泽民众的德育理想、尊师重道的学人情怀、务实求真的实践态度,都已经深植于我们的教育体系中,成为高等教育强国建设的重要思想源泉^[5]。二是中国早期比较成型的高等学府稷下学宫主张学生自由择师,鼓励百家争鸣、兼容并包。具有充裕人文氛围和实践性学术环境的稷下学宫可以称之为中国高等教育的雏形,发挥了战国时期智囊团的作用^[6]。唐朝韩愈提倡兴办国学,主张“以经为业”“师道尊严”,批评了当时官学缺乏实际知识和实践能力的问题,并提出改革方案,反映其治学理念的《师说》《进学解》是流传至今的经典之作。三是中国近现代高等教育事业奠基者之一的蔡元培先生,在任北京大学校长期间,实行了一系列改革,使北京大学从一所官僚习气严重的学校转变为以学术为中心、充满生机与活力的真正大学。他倡导的“思想自由、兼容并包”办学理念,不仅在当时具有革命性意义,至今仍是高校应当坚守并严格贯彻的重要理念。而清华大学当年的国学研究院自成立至结束,历时仅四年,仅仅培养了74名学生,虽似昙花一现,但这些学生中大多数成长为赫赫名家或学术中坚,为20世纪中国学术发展作出了卓越贡献。

概而言之,过去几十年,我国高等教育之所以能够取得令人瞩目的成就,是因为既有正确的领导方略,也有我国悠久历史和灿烂文化为高等教育发展提供的厚实文化支持、厚重学术滋养和丰富经验借鉴。如今稳定的社会环境更是为高等教育提供了良好发展条件与保障,对于培养高素质人才、推动科学研究和促进社会服务必然产生积极推动作用。

二、高等教育强国建设的现实难题

建设高等教育强国既是当今高等教育改革与发展不能回避的重要议题,也是高等教育建设要实现的重要发展目标。虽然实现这一目标具有必然性,但实现的过程也充满着

种种艰辛和某些不确定性。我们需要正视某些发展理念层面、资源配置层面以及发展的优先或侧重选择方面的现实难题。

1. 高等教育强国建设目标与高质量发展现实之间的贯通难题

首先,从国家政策与教育实践的角度看,国家倡导终身教育理念,鼓励成人继续教育和在线学习,以适应不断变化的劳动市场需要,以实现高等教育强国建设与经济强国、人才强国的全面协同,实现政策期待与高等教育发展现实的贯通。在现实中,由于面临工作压力、经济负担和对非全日制教育欠认可等诸多现实困扰,许多成年人难以下定决心去挤时间和花金钱接受继续教育,因此导致先进的政策理念难以变成可见的社会行动。

其次,行业发展需求与高等教育培养事实之间存在不匹配现象。行业发展需要具备特定知识技能和创新能力的发展型人才,但当前高等教育人才培养在供给端存在“不足与过剩”并存现象。高校办学模式趋同、专业发展同质化现象突出,内涵式建设优势特色不明显^[7]。这就导致质量相对单一的毕业生在需求多样的就业市场上难以与用人单位尤其是企业的发展需求有效匹配,高等教育强国建设必须解决行业发展的人才需求与高等教育人才培养脱节问题,这是实现高等教育高质量发展必须正视的问题。

再次,家长和学生专业期待的刻板性与经济社会文化教育发展的变迁性存在时空偏离。家长和学生的高等教育选择往往倾向于那些知名度高、就业前景好的学科且其选择具有明显的从众性,大多数家长和学生很难根据自身兴趣与特长以及经济社会变迁对新兴领域的发展性需求来作出更优决策。与此同时,某些热门专业过热现象的反复出现会浇灭很多受众支持新生事物的热情。近年来,人工智能、机器人工程、大数据技术等前沿技术型学科牢牢占据热榜前列^[8]。高校在这些专业的盲目扩展和求学者在这些领域的趋之若鹜都会导致过快出现供过于求局面,并间接导致某些冷门专业因为人才供给不足而成为紧缺专业。这种怪而不怪的现象会人为造成高等教育发展的波动,进而影响高等教育强国建设目标的及时有效达成。

最后,从高校自身发展来看,高等教育评价尽管有了长足发展,对高等教育高质量发展也产生了积极的推动作用,但评价的优绩主义倾向也带来某些短期内甚至相当长时间内难以克服的问题。在评价指挥棒引导下,绝大多数高校不得不主动或被动追求学科和学校排名,对标对表地穷尽一切可能手段来实现数据好看和排名提升成为高校重要的行为选择,高等教育质量和教学科研创新仅仅在言语层面表达为重要而在行动层面难以真正凸显其重要性。加上分层化高等教育体系中不同层级高校获取教育资源的能力差异悬殊,优质教育资源向研究型大学集中现象加剧,而教学型大学和

职业技术学院则面临资金和师资不足等问题困扰。如果高等教育全面的高质量发展难以有效达成,高等教育强国建设就可能面临更多棘手问题。

2. 高等教育制造精英与普惠大众之间的平衡难题

自1977年恢复高考以来,我国高等教育实现从精英教育到大众教育再到普及教育的快速发展。在这一进程中,人们普遍期望精英教育能够更上一层楼,同时大众教育水平也能显著提升,然而高等教育资源的有限性成为这一美好愿景实现的一大障碍。

作为高等教育办学水平重要标志的精英教育,致力于高、精、深的科技研究,需要汇聚优质师资力量、研究资源和教学设施^[9]。资源总量有限性是一个永远存在的现实问题,故如何在有限的资源中为精英教育分配足够的份额,同时不损害大众教育的品质,成为高等教育高质量发展和高等教育强国建设不得不面对的重要问题。与此同时,大众教育作为高等教育的重要组成部分,其目标是为广大民众提供平等的高等教育机会,促进社会公平与进步;如果大众教育投入不足、教育质量难以提升,就必然损害社会公平的现实根基。

如何在精英与大众之间合理分配高等教育资源,成为高等教育发展不可回避的重要课题。它一方面需要我们从政策层面进行引导和调控,制定和完善相关政策,确保对大众教育的支持力度,实现高等教育资源分配的公平性和有效性。而对精英教育,既要确保精英教育的质量和地位不动摇,又要防止精英教育演变为精英主义和优绩主义^[10]。另一方面,高校应积极探索自身发展的平衡点,致力于在科技研究、人才培养和资源共享等方面取得更大突破。高校要根据自身定位和特色,合理安排精英教育与大众教育的资源投入。可以通过建立资源共享机制、加强校企合作等方式,实现资源的优化配置和高效利用。与此同时,加强师资队伍建设,提升教育教学水平,全面提高教学质量,以满足不同层次、不同类型学生的发展需要。

3. 高等教育强国建设与世界一流大学建设之间的协同难题

高等教育强国建设与一流大学建设之间面临着一系列协同难题,即如何在高等教育整体提升的进程中平衡与一流大学建设的关系,确保高等教育各个层面的综合实力和学术水平都得到持续提升。

首先,在建设一流大学时应充分发挥“高度集中带来的高效率”这一中国特色社会主义制度优势。按照“目标明确、重点突出”“数量控制、资源集中”“效率优先、实力取胜”“机会公开、竞争择优”的原则,精准选择一流大学建设目标高校,改变“多多益善”的传统思维方式^[11]。这意味着我们需要有针对性地选择一流大学,在目标和重点上精确对接,而不是一味追求数量增长。只有这样,才能真正提升高校的教育质量和研究实力。

其次,要完善管理和服 务机制。一流大学需要有一流的管理和服务水平作为支撑。应加强高校内部管理和制度建设,优化资源配置和使用效率,提高服务质量和水平。其他高校则要加强与地方政府、企业和社会各界的合作与联系,为高校发展不断改善外部环境和条件。

最后,吸收先进教育理念和引进优质教育资源,并向世界提供中国高等教育的成功实践、创新方案,发出高等教育领域的中国声音。高等教育应拓宽视野,跨越学校、学科、知识、学习及课堂的界限,以开放的眼光和姿态,在国际开放合作、产学研融通、协同创新中,实质性推动知识体系创新和开放,深度推动学科交叉和融合,在学科交叉中培养创新人才^[12]。为了早日实现高等教育强国建设和世界一流大学建设目标,我们需要充分发挥集中力量办大事的制度优势并合理引进优质教育资源,以更好地平衡各个层次的高等教育发展,真正扎根中国大地建设世界一流大学,最终全面实现高等教育高质量发展,为人类进步和世界繁荣作出更大贡献。

三、高等教育强国建设的路径选择

1. 高等教育强国建设战略要顺乎国情民意

我国已经成为世界上高等教育规模最大的国家,是当之无愧的人力资源大国和高等教育大国。我们需要进一步努力把我国建设成为高等教育强国和人才资源大国、强国。高等教育强国建成是党和政府富有远见卓识、顺乎国情民意的战略选择^[13]。

从理论层面看,党的二十大报告指出“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。”建设教育强国是全党、全社会的共同任务,意味着提升国家综合实力和竞争力,培养高素质人才,推动经济社会高质量发展。高等教育不仅是孕育人才的摇篮和创新的基石,更是教育培养成果的最终体现,因此高等教育应该成为“科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力”的最佳交汇点^[14],充分展现其综合优势与战略价值。高等教育强国建设对于实现国家长治久安、人民生活幸福具有积极战略意义。教育是社会进步、文明发展的基础,高等教育强国建设可以提高人民素质和技能水平,培育公民更高的社会责任感和道德观念,增强国家感召力和社会凝聚力。高等教育强国建设纵观全面实现现代化宏伟目标对高等教育的新要求,有利于推进中国式高等教育治理现代化进程,构建中国特色高等教育治理现代化体系,引导各治理主体在深入发掘中国智慧的过程中不断增强自身的现代治理能力^[15]。只有充分实现教育现代化,高等教育强国建设目标才能真正实现。

从实践层面看,高等教育强国建设需要构建一个更高质量、更加公平、更富效率、更为完备、更加多元丰富、更可持续发展、更安全可靠的高等教育体系,从而更有效地满足人民群众日益增长的高等教育需求。为了实现这一目标,需要以

一定的质量标准作为参照,明确高等教育质量观发展的逻辑,摒弃学生是产品、高校是按既定标准“生产”人才的工厂以及“以产定销”“合格即质量”的高校人才输出模式^[16]。在高等教育强国建设的道路上,确立新的发展理念,探索适应新时代的高质量资源配置模式,更好地呈现出高等教育所蕴含的个体成长、家庭幸福、区域发展、国家兴盛和社会进步的价值。不仅需要对高等教育在人文价值、社会发展、个人成长与全面发展等方面的价值有更深刻的认识,还需要深入理解高等教育的复杂性,掌握其内在运行规律,并深刻认识高等教育与经济社会以及人才成长之间的紧密关系^[17]。

高等教育作为培养高层次专门人才的场域,其质量对于国家实现教育强国战略目标至关重要,建设教育强国是全面建成社会主义现代化强国的战略先导,是实现高水平科技自立自强的重要支撑^[18]。高等教育要不断适应和引领时代发展,需要加强与国际顶尖教育机构的合作与交流,引进优质教育资源并吸收先进教育理念。通过提供先进的人才培养模式、实践机会和创新平台,高等教育能够培养出具有国际视野和全球胸怀的顶尖人才,为国家在国际舞台参与全球事务过程中发挥有效和有 力的作用。

2. 高等教育强国建设呼唤中国特色高等教育理念创新

第一,更新高等教育强国建设的人才培养理念,确立新的教学质量观。根据国际与国内高等教育实践经验,不同类型人才在培养方面尽管具有某些共性,但人才的专业性往往体现在培养个性或细节上,包括专业教育理念、培养模式、教学氛围以及师资配置等方面的差异。有鉴于此,清华大学提出以改革创新精神深入推进人才强校战略,坚持引进与培养并重,抓住国家大力促进人才发展的重大历史机遇,实施“千人计划”、开展针对高水平团队青年人才的引进与聘用试点工作等,大幅提升学校师资队伍中杰出人才的比例,这些办学理念和措施的落地使清华大学在世界大学排名榜单上获得了重要的一席之地。高校要想成功转型,就需要根据自己的发展定位形成与之相匹配的办学理念,只有办出特色,形成优势,才能真正切实有效地解决实践教学环境优化、教师队伍结构升级、产学研合作深化以及专业建设与课程体系改革等关键问题^[19]。

第二,走出千校一面的趋同发展窠臼,形成与教育强国匹配的丰富特色。一是分层分类制定与学校发展定位相匹配的发展目标。担负世界一流大学建设重任的高校要坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康,加快实现高水平科技自立自强。其他高校要根据自己的发展定位和服务面向,注重与国家重大战略需求及重点区域发展需求相衔接,同时结合学生职业发展需求,精准定位并科学制定与学校特色相契合的发展目标与发展规划。二是开阔办学思路,多方联动打造学科专业特色。承担世界一流大学建设的高校要在世界眼光、国际认可和中

国贡献上下功夫,其他高校要注意结合区域发展需要凝练学科专业特色,与多部门协同合作,共同构建院校专业设置的动态调整机制。通过合理的学科专业调整,培育出特色鲜明、优势突出的专业和专业群,并着力打造与战略谋划、时代趋势相契合的跨学科专业建设新高地^[20]。

第三,发挥制度优势,形成中国特色高等教育强国建设新体制。一是构建开放型高等教育体系。改革开放以来,中国政府积极推动高等教育国际化,吸引外国学生来华留学,并鼓励国内学生参与国际交流,与世界各国高等教育机构建立了广泛的合作关系。以北京大学为例,早在2001年就接待了境外来访代表团近500批,外宾总流量达20000多人次,聘请外国专家360人,在校外国留学生2600多人,出国留学、访问、合作、讲课和参加国际会议的学生和教师达5000多人次,平均每年举办国际会议30多次^[21],迄今为止,北京大学已经成功与来自70个国家和地区的近400所大学建立了校际交流与合作关系。二是培育自主创新的高等教育体制。国际交流与合作、学习与借鉴是推动中国高等教育理论发展的重要力量,但中国高等教育强国建设不能、也不应把立足点放在国外^[22]。因为每个国家都有不同的发展基础与发展需要重点解决的问题,不能走简单“拿来”与“照搬”的依附发展道路。依附发展意味着只能永远跟在别人后面,永远甘居从属地位,永远不可能占据社会科学的制高点^[23]。有鉴于此,我们应分清科学“借鉴”与“依附”发展的区别,积极吸收借鉴世界一切国家高等教育办学的先进经验与理论,扎根中国大地办大学。

高等教育发展理念与实践的相互关系是一个不断迭代、不断累积和不断深化的发展性关系。高等教育强国建设不仅意味着要提高高等教育质量,而且意味着要重新明确高等教育理想,准确把握高等教育高质量发展理念与实践的关系。高等教育强国建设不能仅仅局限于高等教育内部来审视和把握,而应该从人类发展、社会进步、人的发展和人才成长等外部视角来审视和把握。

3. 高等教育强国建设需要准确研判发展目标实现的社会基础

第一,中国是一个高等教育体量和发展潜力很大的国家,这是高等教育强国建设需要正视的发展基础。截至2023年年底,全国共有高校3013所,在学总规模达4655万人,位居世界第一。高等教育毛入学率60.2%,各种形式的高等教育在学总规模4763.19万人,比2022年增加108.11万人^[24]。如此体量既为高等教育强国建设提供了巨大空间和发展潜力,也带来了世界未曾经历的难以想象的困难。

第二,中国是一个高等教育迅猛发展的国家,这是高等教育强国建设需要重视的特殊性。自1977年恢复高考以来,中国高等教育经历了从精英化向大众化、普及化转型。特别是进入21世纪以后,随着经济迅速增长和社会全面进

步,中国政府加大了教育投入,高等教育发展进入了全新发展阶段。高等教育实现了毛入学率持续增长、高校教师和学生数持续增长、高等教育学校数量和在校生规模持续增长以及教育经费投入持续增长等多个持续增长。各项重要指标的“持续增长”既体现在数量方面,也孕育着质量跃迁的需要和可能,更蕴含着发展的动力和压力。

第三,高等教育发展不断取得历史性突破,但我们仍然需要对高等教育强国建设征程可能遭遇的问题保持清醒认识:一是人均资源有限仍然是困扰高等教育强国建设成效不容忽视的重大问题。我国庞大的人口数量意味着高校需要切实面对庞大大学生群体和多样化教育需求,如何满足不同地区、不同群体差异性高等教育需求,如何将庞大人口压力转化为高等教育优势和人才培养优势,进而克服人均土地与自然资源相对匮乏的矛盾是中国高等教育发展面临的重要挑战之一^[25]。二是经济社会的非均衡发展要求高等教育强国建设破解发展平衡难题。我国历来就有不患寡而患不均的思想,中国社会结构目前确实仍然存在城乡和区域发展不平衡等社会差异。这种差异对高等教育强国建设带来诸多挑战。近年来,中西部地区高层次人才“孔雀东南飞”现象较为严重,进一步加剧了高质量师资在地域间的不平衡分布,西北地区某高校一年要净流出10余位教授、博士等高层次人才,而引进的大多数是需要重新培养的青年人才。三是经费投入的总量不足与分配悬殊给高等教育强国建设带来资源约束问题。国家统计局相关数据显示,尽管我国教育经费实现了逐年增长,但高等教育在规模日益扩张的背景下其经费投入占比仅为20%。更为严重的是,一些高校的生均教育经费甚至出现负增长情况^[26]。在教师薪酬方面,有研究表明中国教师平均薪酬位居28个国家靠后位置,虽然近年来大学教师的薪酬待遇得到显著改善,但与发达国家相比,总体水平仍存在较大差距^[27]。

我国的基本国情注定了高等教育发展不能简单模仿或抄袭,必须充分发挥自身长处并克服发展短板,坚持走中国特色高质量发展道路。只有准确把握中国高等教育发展的基本国情,并坚持走与之相适应的发展道路,才能真正实现在理念与实践之间双向度的无障碍贯通;通过政策的有力引导、市场机制的灵活调节和教育改革积极推进,实现高等教育高质量发展理念与高等教育实践的有效连接,最终顺利达成高等教育质量整体提升和高等教育强国建设目标实现。

参考文献:

- [1]彭拥军,何盈玥.高等教育高质量发展的度[J].江苏高教,2021(8):7-15.
- [2]黄福涛.20世纪西方高等教育发展的特征与趋势[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),1999(2):101-107.
- [3]邬大光.走出我国大学转型发展的路径依赖[J].中国高教研究,2021(10):14-20.

- [4]李宏刚,司甜园,时胜利. 70年来党领导高等教育的历史变迁、主要成就和未来走向[J]. 江苏高教, 2019(11): 1-5.
- [5]刘晓飞. 古代书院教育对塑造大学精神品质的启示[D]. 兰州: 西北民族大学, 2017.
- [6]刘蕴秀. 中国古代高等教育溯源: 文献学视角的考察[J]. 中国人民大学教育学报, 2023(4): 133-142.
- [7]教育部. 深化供给侧结构性改革 健全专业动态调整机制[EB/OL]. (2018-04-19) [2024-04-01]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_2082/zl2017n/2017_zl76/201804/t20180419_333644.html.
- [8]大学热门专业的半世纪变迁[J]. 求学, 2023(15): 37-38.
- [9]李霞. 高等教育大众化背景下我国精英教育的问题与对策研究[D]. 沈阳: 东北大学, 2014.
- [10]陈海静, 王建华. 新精英教育: 重构高等教育的理想类型[J]. 大学教育科学, 2024(1): 21-31.
- [11]睦依凡. 关于一流大学建设与大学治理现代化的理性思考[J]. 中国高教研究, 2019(5): 1-5+48.
- [12]赵继, 谢寅波. 中国高等教育高质量发展的若干问题[J]. 中国高教研究, 2019(11): 9-12.
- [13]邬大光. 建设高等教育强国的战略意义[J]. 教育发展研究, 2008(19): 6-10.
- [14]李立国. 以高等教育强国建设助力中国式现代化[J]. 教书育人(高教论坛), 2023(21): 1.
- [15]张继明. 中国式高等教育治理现代化的现实审视与集群化建设——基于新型举国体制的视角[J]. 大学教育科学, 2023(3): 13-21+53.
- [16]贾佳, 彭拥军. 高等教育质量观演进的逻辑[J]. 江苏高教, 2016(2): 35-39.
- [17]彭拥军, 巩雪. 高等教育高质量发展的逻辑[J]. 江苏高教, 2022(10): 9-16.
- [18]陈亮, 杨娟. 新时代高等教育高质量发展的逻辑构架与实践路径[J]. 中国电化教育, 2021(9): 9-17.
- [19]陈拥贤. 地方本科高校转型发展的制约因素与对策分析——以湖南省新建地方本科高校为例[J]. 职教论坛, 2015(1): 21-30.
- [20]王瑰曙. 深化教育评价改革推进地方本科院校特色化发展[J]. 湖南教育(A版), 2020(12): 11-13.
- [21]刘永林, 刘鹏芬. 从封闭走向开放的我国高校科研[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2003(2): 92-96.
- [22]潘懋元. 高等教育研究在中国发展的轨迹——为《高等教育研究在中国》(英文本)而作[J]. 高等教育研究, 1998(1): 1-7.
- [23]李均. 中国高等教育研究史[M]. 广州: 广东高等教育出版社, 2005: 415.
- [24]教育部. 2023年全国教育事业发展基本情况[EB/OL]. (2024-03-01) [2024-04-01]. http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2024/55831/sfcl/202403/t20240301_1117517.html.
- [25]潘懋元. 21世纪: 可持续发展的中国高等教育——兼论中国高等教育大化问题[J]. 天津市教科院学报, 1999(3): 1-7+17.
- [26]陈诗雨. 研发机构采购国产设备增值税退税政策在高校的应用研究[J]. 行政事业资产与财务, 2023(20): 31-33.
- [27]施晓光. 试论高等教育强国建设的底层逻辑及行动策略[J]. 北京教育(高教), 2024(1): 7-14.

The Major Concerns, Realistic Challenges and Path Choices for Building a Higher Education Powerhouse

PENG Yong-jun, PI Si-min

(Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: It is a major concern to transform the abundant human resources into sufficient talent resources, the institutional advantage of concentrating resources to do great things into the institutional thrust of high-quality development of higher education, and the profound historical background into an unequalled cultural advantage to promote the development of higher education. To comprehensively build a higher education powerhouse with Chinese characteristics, it is necessary to fundamentally solve the problems of ineffective integration of theory and practice, the lack of real balance between elite education and general education, and the compatibility between the universal high-quality development of higher education and the construction of world-class universities. On the basis of effectively responding to the major concerns of China's higher education development, having a deep insight into the law of higher education development, and accurately grasping China's national conditions and the will of the people, so establishing the development concept of higher education with Chinese characteristics and comprehensively achieving high-quality development of higher education are the realistic paths for building a higher education powerhouse.

Key words: higher education powerhouse; construction challenges; construction paths