

新型书院制与人才培养创新

赵苍丽

(南京审计大学 培训教育学院, 南京 211815)

【摘要】 随着高等教育的快速发展,很多大学都在思考人才培养模式的改革和创新,开始施行书院制。新型书院制有别于传统书院,以学生住宿园区为管理平台,开展通识教育和提供非课程形式教育,促进学生全面发展。新型书院制尝试从培养理念、教育内容、管理方式等方面创新人才培养,提升人才培养成效。

【关键词】 书院制;人才培养;培养创新

【中图分类号】 G642 **【文章编号】** 1003-8418(2018)02-0027-03

【文献标识码】 A **【DOI】** 10.13236/j.cnki.jshe.2018.02.006

【作者简介】 赵苍丽(1979—),女,江苏响水人,南京审计大学培训教育学院助理研究员,河海大学马克思主义学院博士生。

书院具有悠久的历史传统。在中国,书院起于唐代,废于清末,绵延达千年以上。中国古代书院既是教育和教学组织,又是学术研究机构。在西方,以英国剑桥大学、牛津大学为代表,书院制也有800余年的历史。随着高等教育的快速发展,很多大学都在思考人才培养模式的改革和创新,书院制成为越来越多的大学的选择。

书院制是实现通识教育和专业教育相结合,力图达到均衡教育目标的一种学生教育管理制度。书院通过通识教育课程和提供非课程形式教育,配合完全学分制,推展学术及文化活动,实现学生文理渗透、专业互补、个性拓展,鼓励不同背景的学生互相学习交流,满足学生的个性化发展需要。它以学生宿舍为管理平台、通过实施导师制和导生制、学业指导、住宿服务、学生自治、文化建设等相关项目与服务,承担学生思想教育、行为养成、素质拓展、社会实践等方面任务,促进学生全面发展。相较于传统的专业人才培养模式,新型书院制在培养理念、教育内容、管理方式等方面有诸多创新。

一、创新培养理念

1. 通识教育,全人培养

著名的《哈佛通识教育红皮书》提出,教育的目标是培养完整的人(Whole man),培养“好”人(Good man)、“好”公民(Good citizen)和“有用”的人(Useful man)^[1]。从广义上说,教育可以被分为通识教育和专业教育。通识教育旨在培养学生成为负责任的人和公民,即“好”人和“好”公民;

专业教育则培养学生将来从事某种职业所需的能力,即让学生成为“有用”的人。长期以来,我国高等教育专业化、功利化倾向十分明显,很多学生进入大学的目的就是学习一个所谓“热门”专业,将来能够从事一种体面的职业,大学在一定程度上成为“颁发文凭、证明其职业资格机构”^[2]。“我们生活在一个专业主义的时代,”“然而,我们必须认识到,一个完全由专家控制的社会不是一个明智而有序的社会。”“如何在一个专业主义必不可少的系统里挽救通识教育及其价值”,书院制是一项有益的尝试^[3]。

新型书院制的一个重要理念就是强化通识教育,弥补过度专业教育的不足。书院制打破了原有专业学院的划分,在学生培养中加大通识教育的比重,将自然科学、社会科学、人文科学的经典纳入人才培养计划,促使学生思考人与自然、人与社会、人与自身的关系,为学生的长远发展奠定基础。此外,新型书院制模式下,不同专业学生混合居住,可以促进文理交融,也在一定程度上改善学生的专业局限,拓宽学生的视野。需要说明的是,专业教育和通识教育是教育的两个方面,是不能完全分离的,“认为这两种教育具有非常明显的区分是错误的”^[4]。专业教育和通识教育应该互相融通,好的专业教育应当包含通识教育的功能,而通识教育则会赋予专业教育更丰富的内涵。“通识教育不仅为学生选择专业提供了足够的根基,而且还为学生充分发展其专业潜质提供了环境。”^[5]

2. 师生互动, 导师引领

导师是书院的灵魂。香港中文大学新亚书院的学规提及,“每一个理想的人物,其自身即代表一门完整的学问;每一门理想的学问,其内容即形成一理想的人格。你须透过师长,来接触人类文化史上许多伟大的学者;你须透过每一个学程来接触人类文化史上很多伟大的学业与事业”^[6]。导师通过精神的引领、文化的熏陶、专业的教育,对学生施加全方位的影响,促进学生全面成长。牛津大学和剑桥大学这两所英语世界上最古老、最著名的大学,在漫长的800多年历史中,培养出了无数的社会精英而成为世界高等教育发展史上的两座丰碑。两校持久推行书院导师制,师生主要以书院为单位,每一名本科生由一名或数名导师指导。师生在书院共同学习生活,经常性面对面的交流形成了亲密的师生关系。导师通过自己的言传身教、学识和感染力影响学生,传递出特殊的学术风格,甚至更宽广的文化精神。书院导师把学术教学和道德教诲很好地结合起来,共同构成书院教育的理想^[7]。

书院都很重视书院导师的选聘,一般都选择德高望重、专业精深的资深教授或者杰出校友担任书院导师。以台湾政治大学新生书院为例,导师既有各系所的资深教授,又有知名企业家、政要、作家、主持人等杰出校友,为学生提供全方位指导。新生书院为每位学生设有三位导师:学术导师、书院导师和生涯导师。学术导师主要任务是开设新生通识课程、开设大学入门课程、进行学士课后辅导。书院导师的主要任务是开设服务学习课程、带领住宿学习社群、办理住宿学习活动。生涯导师主要为学生分享个人学习历程、建立校友薪传关系、提供校外学习机会。

3. 自主管理, 自由发展

书院是学生自我管理和生生互动的平台,为学生自由发展提供各种载体。在书院建设中,应当充分发挥学生的主动性,为学生创意的实施和才能的发挥提供机会。书院的LOGO、院训等文化符号可以面向学生进行征集,书院的学习活动场所可以交由学生管理,让学生真正体会到主人的感觉。在书院制管理模式下,更加注重吸收学生的意见,对话、协商成为书院治理的重要方式,命令服从式的管理方式日益减少。书院的规章制度也充分考虑学生的实际状况和合理诉求,在充分调研的基础上科学制定,并且根据情况适时调

整。创新学生组织设置,选拔优秀学生代表组成学生自我管理委员会,负责书院一般学生事务的处理协调。学生社团在书院文化活动和非课程形式教育中,发挥着重要作用。书院文化活动的组织开展以学生为主,尊重学生创意,让更多的同学通过社团参与其中,提升学生综合素质。开展这些活动,不但可以提高学生组织的影响力和其成员的兴趣与凝聚力,也提高了学生的实践能力和交际能力。

值得一提的是,台湾地区大学普遍采用的“家族”是一种很便捷的学生组织形式和联系方式。一位导师或者学长带10位左右学生,就组成一个温馨的家族,大家一起学习生活,一起成长。家族是师生互动的重要平台,是创造、分享、体验的重要载体。一个个家族就组成了书院这个大家庭,营造“家”文化是书院文化建设不可或缺的一部分。

二、创新教育内容

1. 强化通识教育

一是开设通识教育课程。目前,大学通识教育实施主要有通识课程必修、通识课程自由选修、名著课程、核心课程等基本模式,无论哪种模式,通识教育课程设置都处于关键地位。1945年,哈佛委员会建议在学生学位所要求的16门课程中,应有6门属于通识教育类课程,内容涉及人文学科、社会科学和自然科学。此后的几十年间,哈佛对通识教育课程几经反省和改革,课程设置不断完善。

二是大力推行经典阅读和导读。经典阅读和导读历来为世界知名学府所重视,牛津、剑桥、哈佛等大学的名著课程让学生直接与大师对话,感受经典的深刻内涵,深受学生欢迎。圣约翰学院的名著课程计划要求学生用4年的时间学完大约100本西方历史上的名著。台湾地区一些书院大力开设导读性的课程,如“中国哲学名著导读”“中国文学名著选读”“史传散文选读”等。台湾大学“中国哲学问题讨论”课程,以中国哲学文献为基础,采用提问、辩论、讨论的方式教授。

三是开展非课程形式通识教育活动。除了通识教育课程之外,丰富多彩的非课程形式通识教育活动成为新型书院制的重要特征。台湾东海大学书院设有博雅讲堂,邀请大师与书院生分享学思历程,举办各种雅叙与短讲活动。

2. 推进公民教育

当下中国正在追求和推动公民社会与政治国家的良性互动,因此培养公民意识、促进个体发展不应当被视为威胁社会稳定的对立面。在维护社会和谐与稳定的同时,应当鼓励和积极引导公民参加社会实践,创造公民社会参与的机会,这种社会参与既可以是履行公民权利、行使公民义务的政治性参与,也可以是日常生活社会交往和个体之间互助合作等非政治性的社会参与。高校应当为学生提供更多的公民体验,让学生参与到学校管理服务的各项事务之中,感受不同主体之间的利益博弈以及权力与权利的互动。

长期以来,我国对于学生管理更多强调其中“权力规制”的方面,而关于其重要的“自治策略”维度没有被足够重视。党的十八届四中全会通过的《关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》指出,深化基层组织和部门、行业依法治理,支持各类社会主体自我约束、自我管理。新型书院制正是为学生自我管理提供了平台,一些书院设立学生治理与发展委员会、社区调解委员会等组织,这些组织由学生代表组成,处理学生事务和社区矛盾,讨论学生生活规划,把属于学生的事务交还给学生自主管理。

3. 重视生活教育

受应试教育的影响,大学生普遍缺乏基本的生活技能和常识,缺乏对生活的热爱。书院制模式下,生活教育成为书院教育的重要内容之一。台湾清华大学、政治大学等书院实行师生共宿、共学、共游、共膳,在日常生活和学习中导师用自身的一言一行影响和教育学生,潜移默化地感染学生,师生关系也因此更为融洽和谐。汕头大学至诚书院则实行小区化管理模式,一层楼或者相邻几个宿舍组成一个“小区”,“小区”生活给了学生一种无形的教育。

三、创新管理方式

1. 管理重心转移:从班级到宿舍

班级是高校学生管理中十分重要的建制,高校进行学生管理、开展学生活动很多都是以班级为单位,班级成为高校学生管理的重心和基本单位。但随着教学改革的深化,教学方式的多样,学分制、分级教学等制度的施行打乱了原来传统的专业班级教学模式,专业班级、教学班级不再完全一致,学生对班级的认知和感受也在变化,因此有必要调整以班级为管理重心的学生管理模式。

新型书院制以住宿园区为基础,实行不同专

业、不同年级的学生混住模式,以宿舍为基本管理单位,学生管理的触角进一步延伸,覆盖面更广。实施学生混住模式可以适应完全学分制的改革趋势,破解新形势下学生管理的难题。完全学分制模式下,学生可以自由选择所修专业和课程,传统的专业班级概念将会逐步淡化,“同学不同班、同班不同学”现象将十分普遍,这给学生管理带来很大挑战,而书院制恰好可以弥补这种不足。书院在学生管理中不论专业、年级,把宿舍视为管理细胞,重视宿舍长作用的发挥,使学生管理体制更加完善。此外,在书院中,不同专业、不同年级的学生可以相互交流,取长补短,提升综合素养。

2. 管理平台前移:从学院到社区

当前,我国大学基本实行的都是“学校—学院”的二级管理模式。学院作为基本的二级管理单位,承担人才培养、教学科研、专业学科建设、社会服务等职能,在一定程度上是大学发展的决定性力量。二级学院人才培养的顺利开展离不开有效有序的学生管理,学生管理服务也是学院重要的工作职责之一。在学院管理体制下,学生事务管理机构一般都设置在学院办公场所,学生办理相关事务就要到学院处理。而现在大学基本都在新校区,学生宿舍离学院办公场所距离较远,给学生带来一些不便。书院一般以住宿园区为单位设置,书院的办公场所就设在住宿园区内,学生办理各种事务十分便捷。这同时也拉近了学生和老师的距离,师生互动更为频繁,有利于营造融洽和谐的校园氛围。西安交通大学、南京审计大学等高校的书院还在园区内建设导师工作室、书茶吧、社团活动室、心理工作坊、讨论室等空间,学生管理和活动平台大为前移。

【参考文献】

- [1][3][4][5] 哈佛委员会. 哈佛通识教育红皮书[M]. 李曼丽,译. 北京:北京大学出版社,2010:40,41,41,154.
- [2] 单中惠. 西方教育思想史[M]. 北京:教育科学出版社,2007:560.
- [6] 钱穆. 新亚遗泽[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店,2005:2.
- [7] 周雁翎,周志刚. 学院传统与牛桥导师制[J]. 清华大学教育研究,2011(6).
- 基金项目:2015年江苏省高校哲学社会科学基金项目“同伴调解:高校学生纠纷解决新机制”(2015SJB208);江苏省教育科学“十二五”规划课题“市民社会理论视野下的高等教育治理研究”(D/2015/01/119)。

(责任编辑 沈广斌)