

# “双师型”教师标准实施背景下 “双师素质”探究：价值意蕴、本质 内涵与提升路径

谢莉花 李 涵

**摘要** 加强双师素质培养是“双师型”职教教师队伍建设的必然之举。“双师型”的价值意蕴在于通过双师素质促进职业教育教师、学生和体系的发展,本质内涵在于职教教师“双师素质”合一,落脚点在于双师素质合一的专业教学能力提升。该专业教学能力的提升需要在明晰职教教师队伍结构的基础上,理解“三性合一”理念下专业教学能力的核心要素及其发展阶段,落实体现双师素质要求的专业教学能力提升策略,优化促进教师专业发展的“双师型”教师标准体系。

**关键词** “双师型”教师;“双师素质”;教师标准;专业教学能力

**中图分类号** G715 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2024)13-0054-07

## 作者简介

谢莉花(1983-),女,同济大学职业技术教育学院副教授,德国哲学博士,研究方向:职教教师教育(上海,201804);李涵(1999-),女,同济大学职业技术教育学院硕士研究生,研究方向:职教教师教育

## 基金项目

2021年度教育部第二批国家级职业教育教师教学创新团队课题“新时代我国‘双师型’教师标准与培养模式研究”(GG20210402),主持人:涂三广

在《教育部办公厅关于开展职业教育教师队伍能力提升行动的通知》(教师厅函[2022]8号)中对“研制新时代职业院校‘双师型’教师标准”的呼吁下,2022年10月,教育部发布《职业教育“双师型”教师基本标准(试行)》(教师厅[2022]2号,以下简称《双师标准》),为职业教育“双师型”教师认定工作提供了基本依据,指明了未来职教教师能力提升的方向。《双师标准》包含了“通用标准(4条)+发展标准(3级)”的标准体系,“通用标准”从政治素质和师德素养、专业性、教育性、职业性等几方面勾画出职教教师完整的业务素质和能力<sup>[1]</sup>,体现了作为新时代职业教育“双师型”教师的基础和整体能力。“发展标准”则分别针对中等与高等职业教育教师聚焦“专业知识与专业教

学能力”“教育教学发展与研究能力”“行业企业经验和专业技能”三方面的能力定位和进阶。

总体来说,职业教育“双师型”教师标准体现了如下特点:第一,能力导向。由于“双师型”的内涵理解不一,以往省市或院校层面的认定标准多局限于形式资格,如学历证书、企业实践经历等,而忽略其实质能力的体现,“双师型”教师标准则体现了所需达成能力的“含金量”,描绘了“双师型”教师的素质与能力要求。第二,三性融合。“双师型”教师的提法其实是对职教教师“三性”要求的简化,体现了教师在思政性、专业性(也有称为:学术性或技术性)、职业性、教育性等方面应达到的基本知识与能力要求,同时也体现了各项能力在各自发展基础上的融合发展。由

于职业教育与行业关联度较高,职教教师必须紧跟产业发展趋势,把握行业人才需求变化,基于此,与时俱进与创新性也是职教教师“三性”的内在要求。第三,持续发展。相比以往标准注重教师的“专业教学 and 实践能力”,“双师型”教师标准将“教育教学发展与研究”能力单独显现出来,这也说明面对新技术、新职业、新教育环境变化,我国“双师型”教师能力需持续调整、发展与创新。一年多来,该标准的发布也引发了广泛关注与热议,关于对“双师型”本质内涵的理解和标准落实等问题也需进一步探讨。

## 一、“双师型”的价值意蕴：“双师素质”促进职教发展

职教教师“双师型”的发展指向有利于通过提升双师素质促进职业教育教师、学生和体系的全方面发展。职教教师践行“双师素质”发展取向,不仅有利于提升教师个体教学水平,也有利于打造高素质的教师队伍,从而更好保障职业教育人才培养质量,凸显职业教育“类型定位”。

### (一)全面提升教学质量,成就职教教师

目前,职业院校教师普遍存在专业教学能力不足的情况,在高职院校,大量应届硕士、博士毕业生成为教师主力,这些教师往往有较高的理论知识水平但缺乏专业技能和实践经验<sup>[2]</sup>。这就导致现有职教教师不擅长将专业知识融入教学设计、实施、评价等教学活动中,难以满足提升学生实践能力的需要。专业能力与实践能力的发展不平衡以及分离,也进一步影响着职业院校教师的整体教学质量。因此,职业院校只有坚持“双师素质”导向,着力提升教师专业教学能力,才能培养满足时代所需的复合型教师,才能整体提升教师质量,打造高质量的“双师型”教师队伍。

### (二)优化人才培养模式,保障人才质量

教师不仅是知识的传递者,更是实践经验的引导者。“双师素质”一方面意味着教师既能够传授理论知识,又能够通过实际案例、实地实习等方式将理论知识与实际工作相结合,在实践中引导学生参与实际项目,通过项目化教学促使学生理论知识的实际运用,提高学习的深度和广度。另一方面,教师能够与时俱进,了解当前行业发展趋势和需求,及时调整教学内容,使之符合实际人才培养需求;学生通过学习与实践经验相结合的课程更容易在情境中获得完整的职业行动能力,从而更容易适应和创新工作。综合来看,“双师素质”能够帮助教师在理论和实践之间建立更为密切的联系,推动人才培养模式朝着更为实用和创新的方

向发展,从而保障人才培养质量,使学生更好地适应社会和行业的需求。

### (三)推动校企深度融合,凸显职教类型特色

职业教育的类型定位决定了教师队伍的类型化特征,职业教育教师以“双师素质”特征区别于其他教育类型教师。“双师素质”要求教师兼具深厚的专业理论知识和卓越的专业实践能力,这既是现如今对“双师型”教师的共同要求,也是“双师型”教师应有的共同表征<sup>[3]</sup>。为实现这一目标,教育者需不断保持对新知识、新技术的敏感性,学校和企业必须进行定期交流,共同探索校企合作制度与模式,共同组建“双师结构”和“双师素质”双管齐下的高素质教师队伍。在这一过程中,一方面,企业通过协助职业院校提升教师的专业实践能力;另一方面,职业院校也从企业引入导师,协助提升教育教学能力。在推动“双师素质”发展的同时促进校企深度融合,实现互利共赢,进一步凸显职业教育的类型特色。

因此,职教教师“双师素质”不仅关乎教师个体的发展,更是保障整体教学质量、培养具备综合职业能力的学生以及推动校企深度融合、凸显职业教育类型特色的重要内容。

## 二、“双师型”的本质内涵：“双师素质”合一

### (一)“双师型”概念指向专业技术能力和教育教学能力的统一

针对“双师型”的理解有多种<sup>[4]</sup>，“形式说”主要指向“双职称”“双资格”或“双证书”；“内容说”指向“双能力”“双素质”；“形式加内容说”既强调职教教师要持有外在的学历（或职业）资格证书与教师证书的“双证书”，又强调教师要具备内在的作为专业技术人员和教师的“双素质”。此外，也有学者从本质出发，认为“双师”的提法与教师作为一种职业的整体性任职要求有悖。依照“传道授业”的传统经典之论，教师既要有“道”有“业”，又要能“传”会“授”，前者是具有学科专业方面的造诣，后者是具有教育教学方面的能力。职业院校教师在专业领域的造诣本来就应该既包括专业知识理论，也包括所面向行业领域的职业技能，从而构成整体的能力构架<sup>[5]</sup>。但不管对其是何种理解，职业教育的“双师型”教师都应兼具作为专业技术人员的专业能力和作为教师的教育教学能力。其中，专业技术能力涉及专业理论知识、实践操作能力和行业职业背景知识等，教育教学能力涉及良好的师德、科学的教育理念、教育策略与方法等。与此同时，职教教师作为一种职

业,从其整体化的能力结构来看,“专业教学能力”更符合教师“传道授业”的角色,并凸显“双师型”的要求。“专业教学能力”中的“专业”指向职业院校人才培养的具体“专业大类”,包括理论知识和实践技能在内的专业内容知识,而“教学”则面向教育教学,虽与普通教育大体相近,但仍需综合职业教育特点。“专业教学能力”充分体现了专业技术能力和教育教学能力的统一,是“双师型”教师的内在要求,实现了职教教师综合能力的有机融合。

## (二) 国内职教教师标准体现专业、职业和教育三方面素养

通过对我国现有的职业教育教师标准,如《中等职业学校教师专业标准(试行)》(2013年)、《职业技术师范教育专业认证标准》(2019年)、《中等职业教育专业师范生教师职业能力标准(试行)》(2021年)等进行文本分析和比较发现,职教教师的完整能力可以集中概括为以下四大能力领域:师德践行能力、专业教学能力、综合育人能力和自主发展能力。“师德践行能力”主要涉及师德规范(理想信念、立德树人、师德准则…)、教育情怀(职业认同、关爱学生、用心从教、自身修养…)、工匠精神等核心素养和能力维度;“专业教学能力”主要涉及专业知识和能力、专业实践能力、教学能力(教学设计、课程教学…)等能力维度;“综合育人能力”主要涉及班级指导、专业育人、活动育人、职业指导等能力维度;“自主发展能力”主要涉及学会反思、专业成长(发展规划、反思改进、学会研究…)、沟通合作(沟通技能、共同学习…)等能力维度。其中,“专业教学能力”作为教师“教书”的核心能力,强调职教教师需要具备跨领域整合知识的意识,能够整合理论知识和实践知识、专业知识和教育知识等,并要求教师具有相应的专业实践经历,具备熟练的专业技术操作能力。可以说,“专业教学能力”是成为“双师型”教师最为关键的能力,是专业实践能力、课堂教学能力等各种能力的综合体现,该能力领域是体现“双师型”教师“双师素质”的核心领域。

《职业技术师范教育专业认证标准》(2019年)更是明确指出,“双师型”教师是同时具备理论教学和实践教学能力的教师,但在程度上有所差别,对于达到合格要求的“双师型”教师来说,需“具有较强的专业教学能力<sup>①</sup>和实践能力”;对于达到卓越要求的“双师型”教师来说,需“具有较强的专业教学能力和实践能力,能够开展理实一体化教学”。围绕“双师型”教师这一培养目标,职教师范生双师素

质要求呈现出专业性、职业性、师范性“三性”融合的本质特征<sup>[6]</sup>,这也在一定程度上反映了“双师型”教师应同时具备专业素养、职业素养和教育素养,并将三者有机融合从而更好解决“教什么”“如何做”以及“怎样教”的问题。

## (三) 国外职教教师标准体现专业教学能力的“三性融合”

在职业学校教师培养方面,德国职教教师教育较为系统、规范。它在16个“职业性专业”内进行系统化的教师职前培养。由于德国职校教师教育总体上包含专业科学与教育科学两大方面,因此,其教育标准也主要从专业科学与教育科学两个视角制定。德国州文教部长联席会议(KMK)于2008年开发了针对各类教师各州共同的“教师教育中专业科学与专业教学论的内容标准”(简称为“专业标准”),并于2013年开始逐步开发职校教师教育的“专业标准”。德国职教教师的专业来源于对职业教育专业的归并和提炼,因而,该“专业标准”中的“专业”指向职校教师教育的16个“职业性专业”,而非“教师专业”。2013-2019年间,KMK陆续发布了16个“职业性专业”标准<sup>[7]</sup>。基于专业科学与教育科学两个视角制定的标准形成整体,共同构成了德国职教教师教育课程认证和评价的基础。其中,从专业科学视角制定的“专业标准”主要是针对专业及专业教学两方面的能力,因而可以在一定程度上视为德国专业教师的“双师型”标准,依照该标准,德国主要在职前进行“双师素质”的系统化培养。

德国职教教师“专业标准”具体包含三部分内容:专业特点、专业能力和专业学习内容。在“专业特点”部分,首先,突出了各专业的特性和定位,描述了专业在技术、工作发展趋势方面的特殊之处,如工业技术类专业具有“高度的专业性和技术的发展变化性”,明确了专业自身在技术或服务或经营范围内的定位,指明了专业所涉及的职业教育类别。其次,描述了专业所涉及的经典专业科学及其关联科学,概述了作为相关专业技术人员职业活动领域及职业能力要求,体现职教师范专业的“双对象性”。再次,提出了该专业在教学上的一些特点,如“未来教师能够分析和设计与职业工作和技术相关的职业教学过程”。最后,指出了该师资专业可能的深化方向或设置的重点,如机械技术专业可能的深化方向为:生产制造技术、供给技术、车辆技术等。

在“专业能力”部分,首先,概述了职教教师所需具备的专业科学相关理论、思想、模型、问题、方法等;其次,描述了所涉及的职业工作内容(含生产/服务工作过程);再次,阐

<sup>①</sup> 由上下文分析,此“专业教学能力”更偏向狭义的课堂教学能力,不涉及专业实践。

述了这些专业领域知识在教学中的应用,即描述专业教学能力;最后,针对当前德国面临的新问题与新挑战也增加了相应要求,如专业教学中的“融合性”和“数字化”问题。

在“专业学习内容”部分,重点描述了“专业科学”与“专业教学论”两部分内容。“专业科学”主要涉及“经典专业科学知识”和“职业活动领域知识”两个方面。按学科领域划分,该部分具体涉及作为自身基准科学的“专业科学”(如某工程学或经济学或护理学或化学等)、“自然科学”(如数学、物理等)、社会情境下的其他相关科学(如生态、经济、社会、法律、道德、伦理等)及职业专业工作中的过程、组织、方法、管理、安全等内容(即工作过程知识)。按领域范畴划分,具体涉及跨学科、跨专业领域、某专业领域、专业、专业方向等方面的宽基础和专门化知识领域。“专业教学论”主要涉及该专业的教学论基本范式、思想与模型、学习对象、教育与资格化过程、能力与课程、教学过程、成绩诊断的分析与设计等。

总体来看,德国职教教师教育的“专业标准”中所描述的学习内容综合体现了跨领域知识整合的特征,既包括专业科学领域知识、职业活动领域知识,又涉及针对该专业的教学知识,能力要求部分集中描述了专业与职业知识在教学中的应用,最终落脚于教师的专业教学能力,体现了专业性、职业性与教育性“三性融合”的特点<sup>[8]</sup>。

#### (四)“双师素质”合一是“双师型”教师发展的归宿

通过对国内外“双师型”教师标准的梳理,可以分析和总结出三个方面的理解:从内容领域来说,“双师型”教师需要具备在专业技术和教育教学两个领域的能力;从教学实施来说,“双师型”教师教学涉及理论教学与实践教学两个方面<sup>[9]</sup>;从能力构成来说,对“双师型”的理解包含了专业实践和专业教学两方面的能力。专业实践能力是前提和基础,体现了职业教育的类型特色,也是职教教师普遍缺乏的能力,但最终仍需落脚在专业教学能力上,见图1。因而,“专业教学能力”可以说是“双师型”的本质内涵和载体,是职教教师实现“双师素质”合二为一的核心抓手。对于高水平“双师型”教师来说,尤其需要将两方面能力“合二为一”,开展理实一体化教学。



图1 职教教师的跨界领域及双师素质

“双师素质”不仅要求职教教师掌握扎实的理论基础知识,具备良好的专业理论素养,还要求教师具备相应的专业实践能力。值得注意的是,理想的职教教师在专业理论知识和专业实践能力方面应呈现整合的“一”,而不是目前所强调的“双”<sup>[10]</sup>。职教教师实现“双师素质”合一,尤其需要把握好集理论与实践、专业与教育于一体的“专业教学能力”这一核心抓手,牢牢将其贯穿于教师培养的全过程。

### 三、“双师型”的提升路径:“双师素质”合一的专业教学能力是落脚点

在认识“双师素质”促进职教发展的价值意蕴和理解“双师素质”合一的本质内涵的基础上,把握“双师型”教师队伍的结构特点,提升“双师素质”合一的专业教学能力是关键和落脚点。

#### (一)明晰职教教师“双师结构”的组成特点与优化路径

当前,我国职教教师队伍建设总体上呈现出底子薄但要求高(成为“双师”)的特点。跨界的教育本应由跨界的师资队伍构成,既要有职业学校教师队伍,又应当建设一支企业培训师(如技师或职业培训师)队伍。而当前以学校为主体的职业教育更多强调的是教师的“双师素质”提升,这会造成诸多潜在的不利影响,如学校教师始终与技术和工作实践存在距离,很难追赶而达到职业实践要求;职教教师队伍没有形成合理分工,只以职业学校一条腿来建构“双师”,较难胜任高素质技术技能人才的培养任务。

针对上述问题,可行的解决路径是:借鉴德国等国家的经验,队伍构成上的双师结构、能力发展上的双师素质、培养路径上的职前职后系统培养。德国高质量职业教育的发展极大依赖于其专业化的教师队伍。依据二元学习地点,教师队伍也基本划分为两支,一支是培训企业的培训师队伍,另一支是职业学校的教师队伍。两支队伍共同作用于高质量技术技能人才的培养。因此,虽然两国主导的职教模式有差异,但我国仍可采取教师队伍群体“二元结构”与教师个体“双师素质”相结合的建设策略,尤其是针对建设产业学院、实施现代学徒制的教育模式而言更应如此。

一方面,在制度上建立教师群体上的“二元”或“双师”结构,即“一元”是提供扎实理论基础和理实一体化教学的职业学校教师队伍,“另一元”是为技术技能人才提供支持工作场所学习的企业培训师(产业导师)队伍;另一

方面,进一步提升教师个体的“双师素质”,尤其是职校教师既要具备专业领域的理论与实践能力,又要具备教育领域的理论与实践能力,并且在教育教学过程中,能够把两个领域的理论与实践相结合,遵循职业教育规律和技术技能人才成长规律,提升教育教学专业化水平。与此同时,在产教融合、校企合作、新学徒制建设背景下,除了关注职业学校教师队伍的发展,产业导师队伍的建设也应受到重视,利用现有的技师和培训师力量,着力打造企业师傅队伍,为职业教育的实习实训提供师资力量支撑。

(二) 深入剖析专业教学能力的核心要素及其发展阶段

“双师型”教师一方面需要体现专业理论与实践的一体化能力(“理实一体”),另一方面需要体现将专业、职业、教育教学统合的专业教学能力(“三性融合”),而实现“双师素质”合二为一,专业(职业)教学能力是落脚点。相比于独立的三证书(学历证书、职业技能等级证书、教师资格证书),专业教学能力体现了理实能力的综合和“三性”的融合,是“双师

型”的本质内涵。因而,无论是从“三性”还是“双师”的角度,“双师型”的内涵都应实现“融合”“一体”,见图2。

从职教教师完整能力的构成来看,“双师型”教师的能力尤其需要关注“专业性、教育性和职业性”三性合一的专业教学能力,这也是“双师型”教师标准需要首先和着重回答的问题。1986年,舒尔曼首次提出学科教学知识(Pedagogical Content Knowledge, PCK)的概念,将其定义为教师学科内容知识、教育学和教师个人教学经验的特殊整合<sup>[11]</sup>。相比于侧重普通教育的PCK,VPCK(Vocational Pedagogical Content Knowledge)<sup>[12]</sup>则体现了结合职业(专业)知识的职业教育专业教学知识,是构成职教教师专业教学能力的核心要素,也正是“双师型”教师标准需要着力评价的内容。

具体分析来看,这种“专业教学能力”应涉及“专业知识和能力”“专业(职业)实践能力”“教学能力”等能力维度。对于“专业知识和能力”,教师需要掌握本专业必需的基础理论和基本知识,掌握本专业的基本技能和必要方法,了解本专业相关的职业背景知识,具有从事本专业实际工作和研究工作的初步能力;对于“专业实践能力”,教师需要熟悉与本专业相关的职业标准,掌握技术技能形成规律,具备较熟练的实际操作技能,考取专业相关职业技能等级证书或职业资格证书等;对于“教学能力”来说,包含“教学设计”和“课程教学”等维度,教师需要熟悉专业教学标准和人才培养方案等框架文本,在教育教学中,能够针对学生身心发展和专业认知特点,引导学生德技双修,掌握行动导向的教学方法,并运用教育教学知识和信息技术进行教学设计、实施和评价,同时具备可持续发展的教学研究能力。见图3。

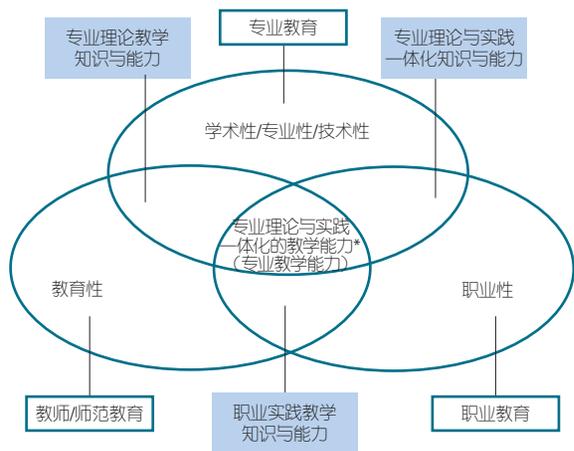


图2 职教教师“专业性、教育性和职业性”三性合一的专业教学能力  
注: \* “专业理论与实践一体化的教学能力”是双师型教师的核心表述,其中,“专业”包含“职业”。

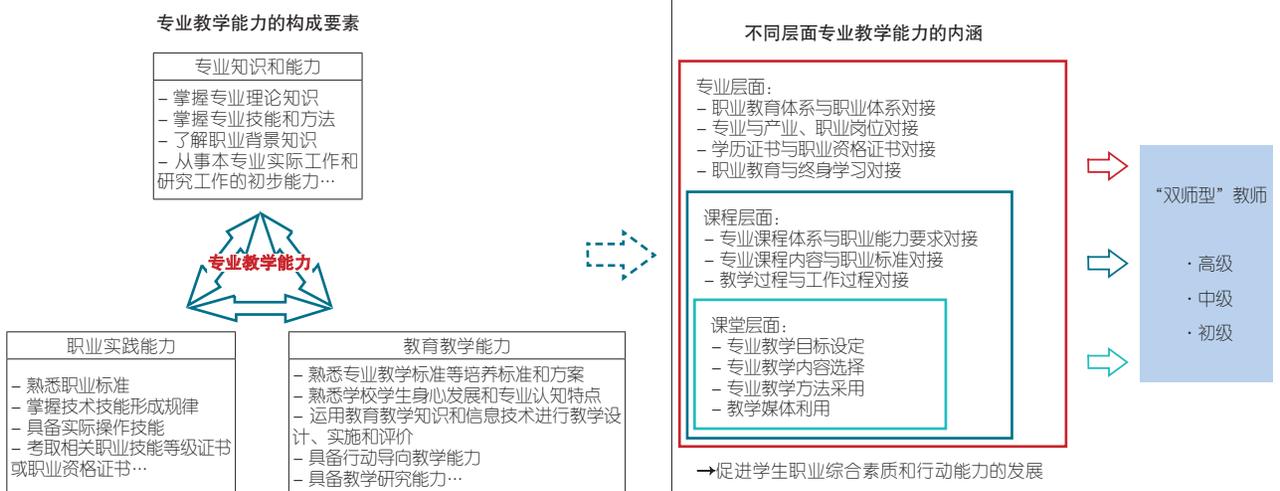


图3 “双师型”教师专业教学能力构成要素及发展进阶

不同等级的“双师型”教师应侧重获得不同层面的专业教学能力。微观层面的专业教学能力是指教师在课堂中如何有效合理地安排教学计划和内容以及采用何种方法和利用哪些媒体来完成课堂教学,以促进学生职业行动能力的发展。中、宏观层面的专业教学能力更倾向于指向职业教育专业、课程与教学如何针对职业世界的变化而做出反应。因此,专业教学能力涉及的对象不仅是课堂教学层面的,还包含课程层面、专业层面和职业教育体系层面的问题。具体来看,职业教育体系如何与职业体系相互影响、职业教育课程如何与职业工作内容相互对应、教学过程如何与工作过程相互协调等,这些是不同等级“双师型”职教教师专业教学能力的体现。基于这些能力要求,进一步开发教师培养培训的能力单元和学习内容。

### (三) 实施体现双师素质要求的专业教学能力提升策略

在实际的“双师型”教师培养培训中,需要根据师资的不同来源(高校毕业生、企业人员等)进行针对性培养,尤其补充其所缺乏的能力板块,并最终落实于“专业教学能力”的提升。加强教师入职和在职培训,增强教师专业核心能力,尤其是将专业与教育、理论与实践合二为一的“双师素质”。职校教师专业发展的真正困境并不完全是前述“三性”知识与能力的失衡,而是没有形成“三性”融合部分的跨界培养机制。该核心部分需要结合大学教师、职教教师、企业实践专家三方主体,强调学术力量伴随下的企业实践、学校实践及其反思以及理论知识和实践技能的教学转化。

因此,需要根据“双师素质”要求,形成具有专业领域特色的职教教师培养培训模式。一方面,根据专业特点,如商贸类、工程技术类、服务类等,创新理实结合、三性合一的职教师资培养培训模式;另一方面,根据“双师素质”要求进行职前、职后培养的系统化设计,列出能力清单,如果无系统化的职前培养,则需要在职和在职阶段进行补足。例如,针对新进教师可以结合地区具体情况开展不同要求的专业教学能力规范化培训工作,培训内容也应体现实践导向,尤其是需要增加专业教学能力模块学习,并将提升教师专业教学能力作为追求目标。此外,各级各类培训的学习成果也应对接“双师素质”要求和能力单元,予以学分认可,提高教师参与的积极性。

### (四) 优化促进教师专业发展的“双师型”教师标准体系

除了进一步基于核心的专业教学能力提升来落实双师教师标准,我国职业教育“双师型”教师标准在推行和发展中还需进一步优化标准的体系建设。

第一,凸显专业特性。“双师型”教师标准需要在“形式说”的基础上,更加强调教师的能力要求,甚至根据专业领域特点,依据职业分类和职业院校专业分类(专业大类或中类)确立专业类别,尤其注重开发各个专业类别教师的专业能力与专业教学能力要求,以能力要求为出发点进一步开发相应的培养培训内容。

第二,强调能力导向。就能力开发的范畴而言,针对“双师素质”尤其需要定义专业实践和专业教学两方面的能力要求。就能力条目的描述而言,尤其突出“双师素质”能力要求的显性化,通过开展教师典型工作任务分析对其能力领域和职业能力条目进行深度分析,对能力结果进行合理表述,探索以能力发展为导向的培养培训模式。

第三,对接现有资格。“双师型”教师标准中的能力要求应当能够与当前已有的资格条件,如教师资格证书、企业实践经历、教学成果等相呼应,只不过诸多资格、经历、成果等是能力的外显化,因此需要建立认定资格与具体能力条目的对接和呼应。针对不同专业类别,省市或院校层面的标准落实需要体现区域和专业特色,各级各类专业应有对接基本标准的、可操作的“双师素质”能力要求和认定条件。

第四,衔接其他标准。“双师型”教师标准需要厘清与其他如中职教师专业标准(2013年)等相关标准的关系,与其他标准形成明晰的定位衔接。但更应注意,现有标准都是从教育学视角出发的针对教师“教育教学”方面的要求,为突出各个专业领域的针对性,仍可从专业科学视角出发,针对专业领域的特殊性制定“专业标准”,为各个专业领域的“双师型”教师提供培养培训、专业发展的“专业”依据。德国职教教师的“专业标准”<sup>[13]</sup>尤其针对专业和专业教学方面的教师教育提供了直接的参考依据,而公共部分,如教学、教育、评价与创新要求则由教育学视角下的标准做了普适性的规范<sup>[14]</sup>。因而,基于“基本标准”,各个专业领域的“双师素质”标准仍可进一步探索并精细化,以健全职业教育教师标准体系。

综上,《职业教育“双师型”教师基本标准(试行)》的发布为职业院校教师提升双师素质、进行专业发展提供了有力参照,也为职教教师培养培训提供了切实依据。在该标准的基础上,各省市和院校仍需在明晰“双师型”教师本质内涵和提升路径的基础上,开发相适宜的地方标准和专业标准,为完善“双师型”职教教师标准体系提供实践智慧。

## 参考文献

- [1]和震.国家“双师型”教师队伍高质量建设开启新篇章[N].中国教育报, 2022-11-15(5).
- [2]魏影.基于双师素质导向的高职院校教师资格准入及培育机制研究[J].职业技术教育, 2021(26): 37-40.
- [3]李红,姜欣彤,任锁平,等.高职院校“双师型”教师队伍建设实践路径构建[J].中国职业技术教育, 2023(6): 73-78.
- [4][10]贺文瑾.“双师型”职教教师的概念解读(上)[J].职教通讯, 2008(7): 48-51.
- [5]俞启定.“双师型”教师的定位与培养问题辨析[J].教师教育研究, 2018(4): 30-36.
- [6]路海萍.专业认证背景下职教师范生双师素质培养的现实审视和行动路径[J].中国职业技术教育, 2022(21): 21-27.
- [7][13]KMK Sekretariat der staendigen Konferenz der Kultusminister der Laender in der Bundesrepublik Deutschland. Laendergemeinsame inhaltliche Anforderungen fuer die Fachwissenschaften und Fachdidaktiken in der Lehrerbildung[S].Beschluss der Kultusministerkonferenz, 2019.
- [8]谢莉花,唐慧.增量提质:高质量发展背景下德国职教教师教育的应对之策[J].当代职业教育, 2023(4): 78-90.
- [9]徐朔.职教师资培养的基本属性和课程设置问题[J].职教通讯, 2005(10): 12-14.
- [11]杨薇,郭玉英.PCK对美国科学教师教育的影响及启示[J].当代教师教育, 2008(3): 6-10.
- [12]汤霓.英、美、德三国职业教育师资培养的比较研究[D].上海:华东师范大学, 2016: 5.
- [14]KMK Sekretariat der staendigen Konferenz der Kultusminister der Laender in der Bundesrepublik Deutschland. Standards fuer die Lehrerbildung: Bildungswissenschaften[S].Beschluss der Kultusministerkonferenz, 2004.

### Exploration of “Dual-qualification Qualities” in the Context of the Implementation of “Dual-qualified” Teacher Standards: Value Implications, Essential Connotations and Enhancement Paths

Xie Lihua, Li Han

**Abstract** Strengthening the cultivation of “dual-qualification quality” is an inevitable measure for the construction of teaching staff for vocational education. The value implications of “dual-qualified” lies in promoting the development of vocational education teachers, students, and the system through the “dual-qualification qualities”. The essential connotation lies in the integration of “dual-qualification qualities” among vocational education teachers, and the focus is on the enhancement of professional teaching ability of the integration of “dual-qualification qualities”. The improvement of professional teaching ability requires a clear understanding of the structure of teaching staff for vocational education, the core elements and development stages of professional teaching ability under the concept of “the unity of three characteristics”, the implementation of professional teaching ability improvement strategies that reflect the requirements of “dual-qualification qualities”, and the optimization of the “dual-qualified” teacher standard system that promotes the professional development of teachers.

**Key words** “dual-qualified” teachers; “dual-qualification quality”; teacher standards; professional teaching ability

**Author** Xie Lihua, associate professor of Institute of Vocational Education of Tongji University (Shanghai 201804); Li Han, master student of Institute of Vocational Education of Tongji University