

浅谈应用型本科高校评价标准的构建

应卫平 吴 博

[摘要]本文分析了应用型本科高校建设过程中存在的主要问题,指出应用型本科高校评价的基本原则,并从办学定位与大学治理、应用学科与专业建设、教师素养与业务能力、立德树人与人才培养、应用研究与社会服务、办学成效与社会影响等6个维度,提出了应用型本科高校建设评价标准构建方案。

[关键词]高校分类;应用型本科高校;基本内涵;评价标准

推进高等教育分类发展,建设具有中国特色的高水平应用型本科高校是人才供给侧结构性改革的重要内容。如何适应新时代和新要求,加快推进高水平应用型高校建设成为当前我国高等教育改革的重要任务。《深化新时代教育评价改革总体方案》(下文简称《总体方案》)要求“探索建立应用型本科评价标准”,为“十四五”期间如何建设具有中国特色的高水平应用型本科高校指明了方向。

应用型本科高校建设过程中需要解决的一些问题

20世纪80年代,上海工程技术大学、浙江科技学院等高校为了解决地方经济社会发展对工程技术人才的迫切需求,响应中央号召率先开展了培养应用型人才的探索。2010年以来,我国高校分类发展政策逐步清晰完善,坚持应用型办学的高校队伍不断壮大。近年来,伴随高等教育由大众化阶段进入普及化阶段,通过部委协同、部省合作,我国应用型高等教育政策体系不断完善,应用型办学定位不断明确、应用型课程改革不断深入、应用科研和社会服务能力不断增强、应用型人才培养质量持续提升,应用型本科高校建设呈现良好势头。但是,我国应用型本科人才依然不足,应用型人才培养供给侧和需求侧的矛盾依然突出,应用型本科高校建设仍然存在一些普遍的困难和共性的问题。

首先,目前应用型本科高校深化产教融合的体制机制还有待完善。目前,国家明确提出推进高等教育分类发展,建成一批直接为区域发展和产业振兴服务的中国特色高水平应用型高校。但具体的高校分类设置、分类指导、分类拨款、分类评估等制度尚未出台,体制机制亟待完善。目前,大家对于应用型高校的基本内涵已经基本达成共识,但关于怎么建设、建设什

么、建设成什么样子等问题仍然有不少分歧和误区。产教融合、校企合作是应用型本科高校的显著特征,但目前应用型本科高校深化产教融合的体制机制还有待完善,校企合作人才培养仍然存在一些制度性障碍。

其次,“双师型”教师引进制度和培养机制不够完善。目前,“双师型”教师队伍建设的主要路径包括企事业单位引进全职或兼职教师、高校教师到企业实习实践或挂职锻炼以及教师个人考取职业资格证书、行业专业技术资格证书等。但是,由于应用型本科高校吸引专业人才的优势不够明显、“双师型”教师考核评价缺少科学的政策导向和依据、“双师型”教师引进制度和培养机制不够完善等原因,企业师资引进还有诸多困难,高校教师到企业实习实践等成效还不够明显,一定程度上还存在“双师型”教师队伍建设与高校绩效考核结果不够合理等现象。

最后,服务地方经济社会发展和产业转型升级的能力有待提升。当前,我国高校办学经费主要包括财政拨款、科研经费和学生学费等,应用型本科高校所获得的财政拨款占比较小。同时,应用型本科高校普遍办学时间短、学科专业基础薄弱,应用性科研能力不强,科研成果的转化、应用和推广不充分,服务地方经济发展能力较低。再者,应用型人才培养成本较高,特别是深化产教融合需要大量投入,加上应用型本科高校自身造血和获取社会资源能力相对薄弱,办学经费短缺现象较为突出,影响学校的转型升级和高水平建设。

目前高等教育评价标准和评价的维度很多,但主要还是以综合性大学和学术科研为导向,与我国应用型本科高校的办学理念和办学目标不符,简单套用有悖于应用型建设的理念与趋势。如何根据应用型高校

的发展规律与特点制定适用于应用型本科高校的评价体系,是我国高等教育分类改革过程中一个较为紧迫的课题。

应用型本科高校评价的基本原则

我国的应用型本科高校评价必须立足中国实际,根据高校的办学定位、办学基础和办学特点,对人才培养、科学研究、社会服务、文化传承与创新、国际交流合作等高校职能的发挥情况进行整体评估。

首先,必须把立德树人作为根本标准,充分体现中国特色。我国的高等教育是社会主义高等教育,必须坚持社会主义办学方向,坚持“四个服务”的价值取向。高等教育是培养人才、造就人才的主要阵地,立德树人是我国高校办学治校的本质要求与价值诉求。所以,应用型本科高校评价必须立足中国实际,体现中国特色,牢牢抓住培养社会主义建设者和接班人这个根本任务,强化党对高校全面领导、思想政治教育、三全育人等定性指标,引导高校树立科学的育人目标,确保高等教育正确发展方向。

其次,必须坚持问题导向,聚焦高校基本职能,科学设计结果评价、过程评价、增值评价和综合评价指标。目前,我国应用型本科高校主要以省属地方高校为主,肩负着服务区域经济社会发展的重要使命。评价标准必须聚焦应用型本科高校建设过程中的突出问题,遵循学校扎根地方和服务地方的特点,加大应用研究、社会服务、文化传承等方面的评价权重,努力推动学校抓弱项、补短板和持续改进。同时,必须尊重应用型高等教育规律,立足时代、面向未来,坚决纠正千篇一律的综合评价导向,突出应用型本科高校的行业特色、办学质量和社会贡献,科学处理定性和定量、局部和整体、个性和共性指标的关系,坚决克服“五唯”的错误评价导向。

最后,必须突出培养学生工程实践应用能力,强化人才培养的中心地位,深化产教融合和科教融合。应用型本科高校必须坚持以培养本科生为主和以教学为主。要坚持以学生为中心,评价指标要突出教学经费投入、专业课程建设、师资队伍建设和课堂教学改革、毕业论文(设计)选题等服务于学生工程实践应用能力培养的基本情况。评价标准要引导应用型本科高校不断深化产教融合和科教融合,推动高校把办学重点真正转到培养应用型、技术技能型人才上来。要突

出培养学生的工程实践创新和综合应用能力,在政产学研用合作的过程中落实“五育并举”,以发展的视角和持续改进理念评价高校、教师和学生,要强化针对学校治理、教师教学和学生学习的绩效评价,积极探索学校改革发展、教师能力提升、学生学习成长的增值评价。

努力构建结果评价、过程评价和增值评价相融合的综合评价体系

教育评价是重要的指挥棒,发挥着办学导向的重要作用。要加快建设具有中国特色的高水平应用型本科高校,就需要发挥教育评价正向、积极的作用,关键就是评价指标体系的设计。近年来,国内不少专家学者对此进行了深入的研究和探索。有学者指出,传统社会评价的学术导向和高等教育资源配置不均使得应用型高校发展路径受限、办学类型内涵“窄化”和内涵建设阶段不稳定,迫切需要政府发挥宏观调控作用,理顺应用型高校分类设置、办学、管理和评价标准。有学者指出,产教融合、校企合作是应用型本科高校不同于其他类型高校的核心特征,一个科学有效的分类评价标准是对应用型本科院校服务于地方经济社会发展的有力制度保障。有学者认为,应用型高校要跟当地政府、企事业单位、经济产业结构、地域特征等有机结合,并归纳设计了包括办学定位、办学影响力、办学能力、办学成效和组织变革等五个方面的应用型大学延展性指标体系。笔者认为,应用型本科高校评价应该以建设具有中国特色的高水平应用型大学为目标,以产教融合发展为主线,聚焦发展过程中的突出问题,从办学定位与大学治理、应用学科与专业建设、教师素养与业务能力、立德树人与人才培养、应用研究与社会服务、办学成效与社会影响等6个维度着手,坚决克服“五唯”的错误导向,努力构建结果评价、过程评价和增值评价相融合的综合评价体系。

一是办学定位与大学治理。有什么样的办学定位就有什么样的办学方向,不同的办学定位必须有不同的大学治理结构与模式。应用型本科高校必须坚持服务地方经济社会发展,主动融入区域主导产业和战略性新兴产业,治理结构应当突出校企合作与产教融合。该指标旨在考核应用型办学定位的落实落地和大学治理结构对应用型办学的支撑情况,观测点应该包

括党的建设、办学目标、人才培养目标、社会参与治理等,重点观测党建引领、章程制定与落实、事业发展规划制定与执行、依法治校办学、产教融合体制机制建设、教学质量持续改进、教育评价改革等,以定性评价为主。

二是应用学科与专业建设。学科专业是高校服务区域经济社会发展、体现学校办学特色的重要载体,高水平应用型大学必须建立服务区域经济社会发展,紧密对接产业链、创新链、人才链和价值链的一流学科专业体系。该指标旨在考核学科专业对区域经济社会发展和应用型人才培养的支撑情况,观测点应该包括学科专业布局、应用型专业(群)建设、应用型学科建设、学科专业平台等,重点观测产业行业学院建设、学科专业与产业集群的对接程度、应用型专业占比、专业认证、应用型学科数量、专业学位研究生占比、省级学科专业平台数量、产教融合协同育人平台数量等,以定量评价为主。

三是教师素养与业务能力。教师素养和业务能力决定着高等教育教学改革成败和应用型本科高校人才培养的质量。高水平应用型大学必须建立一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高水平应用型教师队伍。该指标旨在考核教师队伍对高水平应用型大学建设和高素质应用型人才培养的支撑情况,观测点应该包括师德表现、生师比、“双师型”教师占比、教师产业行业协会兼职、教授为本科生上课、教师年均指导学生学科竞赛学时、教师年均培训学时、教师年均产学研合作项目数、教师年均横向科研经费、教师获得省部级以上奖励等,以定量评价和增值评价为主。

四是立德树人与人才培养。立德树人是教育的根本任务,培养人才是高等学校的首要职能。应用型本科高校必须牢记为党育人、为国育才的使命,坚持人才培养中心地位,促进教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接,努力为国家 and 地方培养输送满足需求的高素质应用型人才。该指标旨在考察学校的立德树人与人才培养的主要情况,观测点应该包括企业参与制定人才培养方案、实践学时占比、校企合作课程占比、生均年教学日常运行支出、生均思政工作专项经费、过程性考核、以实践性为基础的毕业论文(设计)占比、学科竞赛获奖学生占比、体质测试达标率、毕业生本地就业率、毕业生创业率、毕业生平均薪酬水平等,以定量评价和增值评价为主。

五是应用科研与社会服务。应用型本科高校应该扎根地方,聚焦高校的基本职能,聚力服务地方的优势主导产业和重大发展战略,深入推进科教融合、产教融合,大力推进技术开发研究、技术咨询服务、科技成果转化和文化遗产与创新等工作。该指标旨在考核学校扎根地方开展应用科研与社会服务的主要情况,观测点应该包括横向课题经费占比、重大横向课题数量、省级科研与社会服务平台(含高校智库)数量、科研论文数量、应用性成果数(包括专利、标准、批示和采纳等)、科技成果转化收入和产学研合作成果等,以定量评价和增值评价为主。

六是办学成效与社会影响。对高等学校的办学效益进行评估,是高等教育科学研究领域的重大难题。就应用型本科高校而言,其办学效益应聚焦于区域经济社会发展需求满足情况。该指标旨在从整体层面考核学校的办学效益,包括办学成就、社会声誉和国内外影响等,观测点应该包括政府和教育主管部门对学校的考核评价情况、省部级科技成果获奖、省部级教学改革成果获奖、大学生科技竞赛排名、社会捐赠收入、毕业生对母校满意度和国际交流合作情况等,以定量评价和定性评价为主。

参考文献:

- [1]应卫平等.优化高等教育投入全面推进新时代应用型大学建设[J].中国高等教育,2018(11).
- [2]史秋衡,康敏.精准寻位与创新推进:应用型高校的中坚之路[J].高等工程教育研究,2018(5).
- [3]孙诚.应用型本科高校转型发展成就、问题与对策[J].职教论坛,2019(12).
- [4]中国教育科学研究院课题组.中国应用型本科高校研究报告2018[M].浙江:浙江教育出版社,2020.
- [5]苏志刚.高水平应用型大学建设探索与实践[J].中国高校科技,2019(6).
- [6]朱建新.地方高校向应用型大学转型的制度性困境、成因与机制构建[J].高等工程教育研究,2018(5).
- [7]张兴.上海高校分类评价指标体系设计的基本原则[J].上海教育评估研究,2020(8).

[本论文获得教育部发展规划司“应用型高校建设绩效评价研究”(KXJC2016YY008)和中国教育科学研究院“应用型本科高校转型发展现状、问题与对策研究”(GYH2019012)等项目的资助]

【作者单位:应卫平,浙江科技学院;吴博,中国高等教育学会教学研究分会】

(责任编辑:杨 婧)