

豫章师范学院本科教学工作合格评估 工作简报

2022年第5期（总第5期）

教学评估与督导中心 编印

2022年10月29日

【学校简讯】

- ◆ 教学评估与督导中心近期工作简况
- ◆ 我校召开2023年首批师范类专业认证工作动员会
- ◆ 我校召开2022年高等教育质量监测国家数据平台填报工作动员会
- ◆ 校长蒲守智教授入选2022全球前2%顶尖科学家榜单
- ◆ 胡小萍深入各学院开展本科教学工作合格评估动员
- ◆ 我校开展本科高校高质量发展及产业学院建设专题讲座
- ◆ “院长说学院” 我校开展本科教学工作合格评估“六说”系列活动
- ◆ 我校开展本科教学工作合格评估“六说”系列之“处长说评建”活动
- ◆ 我校举行新教师、骨干教师和本科专业负责人培训开班仪式

【处室动态】

- ◆ 党政办公室组织召开凝练阐释学校办学精神、办学理念、办学定位、教风和学风研讨会
- ◆ 党委组织部组织召开2022年度综合考核工作动员大会

- ◆ 党委统战部召开《坚定文化自信，打造“伶伦文化同心工程”》统战品牌建设推进会
- ◆ 人事处统计、分析、调配师资队伍
- ◆ 教务处发布师范生教育实践管理“1+3”文件（含实践管理和见习、实习、研习办法），推进师范生教育实践规范化管理
- ◆ 学生工作处起草《豫章师范学院学风建设实施方案》
- ◆ 计划财务处修订《豫章师范学院教学经费管理办法（试行）》
- ◆ 科学研究处：我校“绿色新型材料与工业废水处理重点实验室”获批南昌市重点实验室
- ◆ 现代教育技术中心邀请省内兄弟本科院校专家对学校信息化十四五建设方案进行论证优化
- ◆ 图书馆与各院（部）共同开展多种读书活动

【院部动态】

- ◆ 马克思主义学院赴南昌师范学院马克思主义学院考察交流
- ◆ 小学教育学院召开小学教育专业师范专业认证动员大会
- ◆ 学前教育学院特邀张劲松教授做本科教学工作合格评估专题讲座
- ◆ 文化与旅游学院召开高水平应用型本科高校建设研讨会
- ◆ 外国语学院申报跨境电商B2B数据运营1+X证书豫章师范学院考点，完成教师培训工作
- ◆ 数学与计算机学院前往南昌市新世纪小学和胡家小学签约实习基地
- ◆ 经济与管理学院召开本科教学工作合格评估指标体系解读大会
- ◆ 特殊教育学院赴江西师范大学教育学院学习考察交流
- ◆ 音乐舞蹈学院赴江西广播电视台进行实践与就业基地孵化建设交流考察

- ◆ 体育学院赴宜春学院体育学院交流学习
- ◆ 美术学院与景德镇市宁钢艺术博物馆签订馆校共建合作协议并挂牌
- ◆ 生态与环境学院邀请刘永萍教授来院做课程建设经验分享
- ◆ 基础教学部开展“建设应用型本科院校”专题研讨会
- ◆ 继续教育学院开展育婴员、保育师职业技能培训及等级证书认定考试工作

【他山之石】

- ◆ 邬大光 | 高等教育：质量、质量保障与质量文化
- ◆ 全省应用型普通本科高校建设工作推进会精神

学校简讯

一、教学评估与督导中心近期工作简况

1. 9月2日，教学评估与督导中心发布《合格评估评建工作提示》，提示各部门列出《部门合格评估评建工作进度表》，制定有效措施有序推进合格评估评建工作，并于2022年12月20日之前将建设情况形成工作总结交教学评估与督导中心。

2. 9月6日，校长办公会审议并通过了《豫章师范学院领导干部听课制度（试行）》。

3. 9月16日，编印《豫章师范学院本科教学工作合格评估工作简报（第4期）》。

4. 9月16日，组织召开2023年首批师范类专业认证工作动员会，党委书记赵恒伯出席并作动员讲话，党委副书记、校长蒲守智主持会议，党委副书记胡小萍，党委委员、副校长彭元，相关部门负责同志参加会议。

5. 9月19日，编印《本科教学工作合格评估应知应会知识手册（教师版）》。

6. 9月19日，发布《师范类专业认证工作提示》。

7. 9月20日-10月14日，校党委副书记胡小萍先后深入12个学院开展本科教学工作合格评估动员，并通过座谈交流、实地查看等形式调研指导。

8. 9月24日-25日，教学评估与督导中心相关人员参加“高校师范专业认证的关键问题解析与专业建设及二级学院的组织实施实务研修班”学习。

9. 9月26日，教学评估与督导中心发布《豫章师范学院本科教学工作合格评估评建工作方案（修订）》《豫章师范学院教学督导管理方法（征求意见稿）》《豫章师范学院本科课程评估方案（征求意见稿）》《豫章师范学院二级学院教学档案管理办法（征求意见稿）》《豫章师范学院教师评学实施办法（征求意见稿）》《豫章师范学院师范类专业

认证工作实施方案（征求意见稿）》《豫章师范学院学生教学信息员管理办法（征求意见稿）》《豫章师范学院学生网络评教实施和管理办法（征求意见稿）》等8个制度的征求意见稿，并向相关部门和二级学院（部）征求意见。

10. 9月27日，组织召开“豫章师范学院2022年高等教育质量监测国家数据平台填报工作动员会”，校长蒲守智出席并作重要讲话。

11. 9月30日，组织相关部门和二级学院（部）参加教育部评估中心召开的“2022年高等教育质量监测国家数据平台数据填报及分析应用在线辅导”。

12. 10月12日，发布《关于开展“六说”活动的通知》。旨在通过这一活动，进一步推进2024年本科教学合格评估评建工作，厘清工作思路，促进各部门、各单位相互交流学习、取长补短。10月21日下午、10月25日下午已分别开展了“六说”系列之“院长说学院”和“处长说评建”活动，后续将由教务处组织开展“专业负责人说专业、教研室主任说教研、课程负责人说课程”活动，组织部、学工处组织开展“书记说党建”活动。

13. 10月13日，发布《豫章师范学院教师评学实施办法（试行）》《豫章师范学院师范类专业认证工作实施方案（试行）》《豫章师范学院学生教学信息员管理办法（试行）》《豫章师范学院学生网络评教实施和管理办法（试行）》《关于公布2022-2023学年度二级学院兼职教学督导员的通知》。全校各单位对文件内容进行学习并结合文件精神开展工作。

14. 10月13日，召开2022-2023学年度教学督导工作会议。

15. 10月24日，启动校内数据平台填报工作。

16. 10月27日，在行政楼三楼会议室召开师范类专业认证推进会。

二、我校召开2023年首批师范类专业认证工作动员会

时间：2022/9/16



9月16日下午，我校召开2023年首批师范类专业认证工作动员会。党委书记赵恒伯出席并作动员讲话，党委副书记、校长蒲守智主持会议，党委副书记胡小萍，党委委员、副校长彭元，相关部门负责同志参加会议。



赵恒伯在动员讲话中指出，学校决定小学教育和特殊教育两个专业首批在2023年接受师范类专业认证，不仅是对“做优小学教育”“做精特殊教育”战略发展目标的具体践行，更是对本科教学合格评

估工作提前进行检阅。赵恒伯强调，要统一思想，凝聚共识，以师范专业认证工作为契机，进一步加强内涵建设，提高人才培养质量。要尽快行动起来，认真对标认证标准摸清家底，找准不足，为下一步工作理清思路 and 方向，小学教育学院、特殊教育学院要尽快拿出工作方案，列出任务清单，明确责任分工，确保首批专业认证成功；要坚定信心，统筹推进，全校上下必须牢固树立“一盘棋”思想，统一工作步调，保持清醒认识，克服本位主义的思想，强化大局意识，要集全校之力，为率先申报的两个专业保驾护航，各相关部门要高度重视，每一位教职员工都要清楚地知道自己在相关环节中的职责，主动作为；要认真准备，勇于突破，希望小学教育、特殊教育两个专业先行突破，打基础、树标杆、做表率，其他师范类专业也要以专业认证为重要契机，咬住优质卓越建设目标，始终坚持“学生中心、产出导向、持续改进”的师范专业认证理念，推动我校师范类专业人才培养质量全面提升，为早日建成“特色鲜明，优势突出，省内有影响，国内有声音”的应用型师范院校做出应有的贡献。



蒲守智就进一步贯彻落实会议精神，做好师范专业认证工作提出三点要求。蒲守智指出，一是思想认识要再提高，要充分认识师范专业认证工作的重大意义，以必胜的信念和破釜沉舟的决心，完成好师

范专业认证工作；二是工作推进要再用力，相关职能部门要以专业认证为切入点，紧紧的围绕师范专业认证的“五个度”全面梳理相关工作，推动师范类专业教学改革；三是协作配合要再密切，各相关部门主要负责同志要将“一把手”责任扛在肩上，一丝不苟、对标对表、亲力亲为、精益求精，全校上下要拧成一股绳，要拿出无比坚定、全力以赴、永不放弃的态度来克服我们认证工作中发现的困难和问题，高质量完成学校师范类专业认证工作。



会上，胡小萍详细介绍了国内、省内师范类专业认证情况，并对我校2023年首批师范类专业认证工作的开展进行周密、细致、科学的安排。小学教育学院、特殊教育学院负责同志作了表态发言。（文：刘光岳 图：万柏楷 编辑：张欣）

三、我校召开2022年高等教育质量监测国家数据平台填报工作动员会

时间：2022/9/27



9月27日上午，我校召开2022年高等教育质量监测国家数据平台填报工作动员会。党委副书记、校长蒲守智出席并作动员讲话，党委委员、副校长张海涛主持会议，相关部门负责同志参加会议。



蒲守智在讲话中指出，国家数据平台是国家教育督导信息化建设的重要组成部分，上报数据将应用于我校本科教学工作合格评估和师范类专业认证，也将服务于我校教学质量的持续改进。蒲守智强调，要高度重视、提高认识，数据填报工作是保障学校本科教学工作合格

评估通过的关键和重要基础，要以高度的责任感和使命感完成数据填报工作；要吃透标准、精准科学，相关部门要群策群力，认真学习研究《2022年数据填报指南》，吃透指南中的指标内涵，注意数据的准确性、连续性和一致性，确保数据的精准科学；要宏观统筹、沟通协作，各处（室）要各司其职，各院（部）要通力配合，在种好“责任田”的基础上，树立“一盘棋”思想，开拓思路、主动作为，为本科教学工作合格评估奠定坚实的基础。

会议要求各部门制定好工作计划、落实好工作任务，高质量完成2022年高等教育质量监测国家数据平台填报工作。会上，教学与督导评估中心主任对学校数据填报工作进行了详细布置。（文：刘光岳
图：万柏楷 编辑：赵攀）

四、校长蒲守智教授入选2022全球前2%顶尖科学家榜单

时间：2022/10/19

近日，斯坦福大学公布了2022年全球前2%顶尖科学家榜单（World's Top 2% Scientists 2022）。我校党委副书记、校长蒲守智教授入选全球前2%顶尖科学家“终生科学影响力排行榜（1960-2022）”榜单，同时入选全球前2%顶尖科学家“2022年度科学影响力排行榜”榜单。

据悉，全球前2%顶尖科学家榜单是由斯坦福大学John P. A. Ioannidis教授团队发布，从近700万名科学家中遴选出世界排名前2%的科学家，分“终生科学影响力排行榜”和“年度科学影响力排行榜”两个榜单。该榜单客观、真实地反映科学家的影响力，表明该学者在其研究领域具有较高的世界影响力，为该领域的发展作出了杰出贡献。（供稿：科研处 编辑：段雪惠）

五、胡小萍深入各学院开展本科教学工作合格评估动员

时间：2022/10/14

为进一步激发各学院备战本科教学工作合格评估的积极性和主动性，帮助各学院把脉问诊，提高建设水平，近期，校党委副书记胡小萍先后深入12个学院开展本科教学工作合格评估动员，通过座谈交流、实地查看等形式调研指导，教学评估与督导中心、教务处相关同志陪同。

胡小萍听取了各学院主要负责人关于学院基本情况、合格评估工作进度、工作亮点和存在的困难及下一步工作思路的汇报，并同与会教师进行了深入讨论、广泛交流。



胡小萍强调，本科教学工作合格评估是国家对新建本科高校的全面体检，关乎学校的前途命运、办学声誉，涉及学校工作的各个方面，人人都是评估对象，事事都是评估内容，处处都是评估地点，要求大家：一要统一思想认识，提高政治站位。全校师生要树立大局意识、危机意识、担当意识、协同意识、质量意识。二要转变工作作风，提升精神面貌。领导干部要主动担当、勇挑重担，用良好的干部作风引

领教风、学风，进而营造优良的校风。三要做好顶层设计，明确专业定位。围绕建设一流应用型本科高校的目标，坚持“学生中心、产出导向、持续改进”的理念，通过市场需求调研、用人单位反馈、专家认证等方式，制定合理的专业定位、培养目标，实现错位发展。四要加强内涵建设，打造专业品牌。对标本科教学工作合格评估指标体系，优化培养方案，提高培养效果对培养目标的达成度，专业定位对社会需求的适应度，强化师资队伍建设，深化教学改革，规范教学管理，构建质量保障体系。五要强化党建引领，促进“双融双育”。以党建引领，带动本科教学工作合格评估和师范类专业认证工作。结合百年办学历史和师范院校特色，将专业建设、人才培养与党建工作深度融合，凝练出独有的党建工作品牌，打造“一院一品”。六要促进“三大”融合，推进协同育人。结合专业特点，拓展实践基地，有计划地安排教师进行社会实践，加强“双师型”教师队伍建设，促进“产教、校企、校地”融合，聘请知名学者、行业专家为特聘教授、客座教授，指导学院开展专业建设、课程建设、教研科研，推进校企协同育人，提高人才培养质量。

调研中，胡小萍还实地查看了各学院实验（实训）室。



（供稿：教学评估与督导中心）

六、我校开展本科高校高质量发展及产业学院建设专题讲座

时间：2022/10/11



10月9日下午至10日上午，我校在行政楼学术报告厅举行了“豫章讲堂”第四十一讲，邀请了常熟理工学院应用型院校研究中心主任顾永安教授来校作了两场专题辅导讲座。校党委班子成员，各院部领导班子、专业带头人、教研室主任，青年教师和骨干教师代表参加。党委副书记胡小萍，党委委员、副校长彭元分别进行主持。



在首场讲座《从“两个转型”到合格本科到一流应用本科：新建本科院校发展的三个阶段与重要问题》中，顾永安围绕“新建本科院

校要增进对应用型本科的认识、应用型本科高质量发展面临的问题与困境、把准应用型本科高质量发展的方位大势、加强应用型本科高质量发展的顶层设计、抓好应用型本科高质量发展的重点任务、重视院校研究，助推引领高质量发展”五个方面和结语，一针见血提出新升格本科院校必经的从“专科向本科办学层次的转型、从传统办学形态向新型应用型大学的转型”两个转型，并对转型发展的核心理念做了详细解读和阐释，提出转型发展是一场“持久战”，需要在正确的理论理念指导下进行持续的思想观念更新与创新，开展深入务实的行动。

顾永安以《现代产业学院建设的问题与对策》为题开展了第二场讲座，与大家探讨了应用型大学高质量发展的策略与路径。讲座中，顾永安深入讲解了现代产业学院的建设对高校发展、社会经济发展的重要意义和价值，直面讲述产业学院推进过程中高校层面存在的问题，并有针对性地提出解决措施，探索产教融合，多主体协同育人的培养模式。此外，顾永安还以常熟理工学院为例，详细剖析了该校产教融合模式的探索历程和高校高质量发展的策略路径，为我校产业学院建设与学校发展提供良好思路。两场讲座下来，顾永安以详细丰富和内容、鞭辟入里的分析和深度解读，赢得了在场教师们的热烈掌声。

胡小萍在主持中强调，大家要认真学习领会讲座的丰富内涵，充分认识到其对学校本科教学合格评估和产业学院建设的重要借鉴意义，在以评促建的工作过程中，全体人员始终要以一流应用型本科的标准为目标，凝心聚力，推动学校的高质量发展。

此外，顾永安来校后还实地查看了学校抱石园、傅抱石纪念馆、陈鹤琴纪念馆、标本馆等场地。（文：段雪惠 图：万柏楷 编辑：赵攀）

七、“院长说学院” 我校开展本科教学工作合格评估 “六说” 系列活动

时间：2022/10/26



10月21日下午，在特教楼一楼学术报告厅，我校“六说”活动第一说之“院长说学院”正式拉开序幕。党委书记赵恒伯，党委副书记胡小萍，党委委员、副校长张小飞，党委委员、宣传部部长范雯芬，党委委员、组织部部长黄晓雷出席，全体二级学院院长、副院长参加，教学评估与督导中心负责人主持活动。





活动现场，各学院院长及相关负责同志纷纷围绕本学院专业建设、发展情况、特色亮点、工作成效以及存在问题和后期努力方向进行了汇报。赵恒伯在讲话中对各学院所做的工作及取得的成绩表示肯定，并指出，各学院结合学校办学定位，讲述了本学院专业建设、教学建设、人才培养模式等内涵建设的举措，对推进学校发展有着重要作用，也极大地增强了学校对后期工作、对各学院发展和迎接评估的信心。赵恒伯强调，本科建设工作任重道远，本科教学工作合格评估重任在肩，各二级学院负责人要提高政治站位和思想认识，深刻领会此次活动开展的用意，持续深化理论学习，切实履职担当尽责，团结一心，砥砺前行，围绕评估工作全面调动各方面力量，进一步深挖学院工作亮点，创造更大的成就，凝练专业优势，提高学院发展的创新力、影响力，进而推进学校高质量发展。



此外，赵恒伯、胡小萍还现场随机抽取了相关参会人员就各学院工作汇报进行点评。

点评同志纷纷表示，通过各学院的报告，学习到了很多科学有效的工作方法，对进一步提高本部门组织管理和建设有了很大帮助。教学评估与督导中心表示，希望各学院针对存在的问题及时调整方案，加紧改进，将各项工作与学校“十四五”规划相结合，稳步推进，为顺利通过本科教学工作合格评估努力奋斗！

据悉，为推动学校本科教学工作合格评估评建工作走深走实，促进各部门交流学习，我校开展本科教学工作合格评估“六说”活动，在“院长说学院”活动之后，我校将持续开展“书记说党建、处长说评建、负责人说专业、教研室主任说教研、课程负责人说课程”活动。（文字：余璐璐，图片：万柏楷）

八、我校开展本科教学工作合格评估“六说”系列之“处长说评建”活动

时间：2022/10/26



10月25日下午，我校在特教楼北一楼学术报告厅开展“处长说评建”活动。党委书记赵恒伯，党委副书记胡小萍，党委委员、纪委书记谢谋盛，党委委员、统战部部长刘芳芳，党委委员、宣传部部长范雯芬，党委委员、组织部部长黄晓雷出席。相关部门负责同志及分管同志参加，教学评估与督导中心负责人主持活动。



继“院长说学院”活动之后，“处长说评建”活动作为“六说”活动之“第二说”，活动现场更加热烈。各处室负责同志围绕本部门评建工作特色亮点、工作成效以及存在的问题和后期整改措施进行了汇报。在听取汇报后，赵恒伯对各处室所做工作及取得的成绩予以充分的肯定，激励各处室要在现有成绩基础上再接再厉，开拓思维、创新方法，推动部门工作更上新台阶，同时，各处室要以问题为导向，对标整改工作要求，群策群力，不断完善体制机制，优化队伍建设，切实履职尽责，促进部门发展迈出更好、更高、更强新步伐。

此外，赵恒伯还以现场抽签方式随机抽取了相关参会人员就各部门负责同志讲述内容进行点评。点评人员表示，各处室负责同志材料准备充分，内容丰富凝练，讲述条理清晰，剖析精准有力，增强了大家对学校顺利本科教学工作合格评估的信心！教学评估与督导中心对各处室评建工作亮点进行了认真整理，对工作中存在的不足也进行了督促整改落实。（文：学生记者 梁文敏 邱陈诗 图：万柏楷 编辑：段雪惠）

九、我校举行新教师、骨干教师和本科专业负责人培训开班仪式

时间：2022/10/28



10月27日下午，我校在行政楼一楼学术报告厅举行新教师、骨干教师和本科专业负责人培训开班仪式。党委副书记、校长蒲守智，党委副书记胡小萍出席仪式。人事处负责人、各学院新教师、骨干教师代表和部分本科专业负责人参加培训。胡小萍主持。



在听取了人事处负责人对培训方案的介绍后，蒲守智指出，在当前和下一个阶段，学校党委将始终把学习贯彻落实党的二十大精神放

在首位，作为高等教育工作者，要主动对标党的二十大报告中就“实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”作出的专章部署积极作为。他强调，此次培训恰逢其时、意义重大，并向各位老师提出了四点要求：一是坚守初心，牢记“为党育人、为国育才”的责任和使命，始终牢记我们的教育是为民、为党、为国服务，要自觉将个人的科学追求融入中华民族伟大复兴的中国梦当中，用心用情点燃学生对真善美的向往，引导学生立志成为党和人民需要的人才；二是崇德修身，践行“学高为师、身正为范”的德操和风范，坚持以德立身、以德立学、以德施教，以人格魅力呵护学生心灵，以学术造诣开启学生智慧，以模范行为影响和带动学生把握好人生方向、扣好人生的第一粒扣子，做学生为学、为事、为人的大先生，成为学生尊重的楷模和榜样；三是勇于创新，提升“传道授业、教书育人”的能力和本领，以扎实学识作为立身之本，在业务上当强将，教学上创一流，不断增强专业意识，学习新知识、掌握新技能、拓宽新视野，夯实教书育人的内功；四是拼搏进取，追求“奋发有为，时不我待”的精神和境界，在评估战役中树立主人翁意识，起到模范带头作用，主动撸起袖子、挑起担子，起而行之、奋勇前行。在真刀真枪中锤炼能力，在攻坚克难中展现作为，发挥青年教师和骨干教师的中坚力量，助力学校发展迈上新台阶。

胡小萍在主持中指出，在学校实施“十四五”规划和迎接本科教学工作合格评估的关键之年，“三个班”同时开班，充分表明了我校党委行政对队伍建设的高度重视，各位老师要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，始终坚持把立德树人作为根本任务，把队伍建设作为发展根基，把高质量通过合格评估作为强大动力，为学校事业发展而努力奋斗！随即，美术学院教师进行了表态发言。



开班仪式之后，东华理工大学廖华英教授以《一流课程建设与成功申报》为主题与在座老师们分享了课程建设与申报的经验。（文：沈郁文 图：万柏楷 编辑：赵攀）

处室动态

【党政办公室】

1. 10月12日、19日，吴龙副校长主持召开凝练阐释学校办学精神、办学理念、办学定位、教风和学风研讨会，党政办根据会议精神对相关工作做了进一步的研究落实。

2. 10月21日，党政办牵头对学校办学精神、办学理念、办学定位、教风和学风五个方面进行了阐释，并在全校范围内开展广泛讨论。

【党委组织部】

1. 我校召开2022年度综合考核工作动员大会。为做好年度综合考核工作，推进学校各项工作高质量发展，9月6日上午，我校召开综合考核工作动员大会。

2. 我校在2022年度“三级书记讲党课”和“优秀微党课”中荣获佳绩。近日，在南昌市委组织部组织的2022年度“三级书记讲党课”和“优秀微党课”评选活动中，我校7名党员主讲的党课作品分别获“三级书记讲党课”二等奖和“优秀微党课”。

【党委统战部】

1. 党委统战部召开师德师风教育活动。

2. 党委统战部召开《坚定文化自信,打造“伶伦文化同心工程”》统战品牌建设推进会。

【人事处】

1. 推进各项制度建设。人事处针对我校各类人员的实际情况初步进行了摸底调查。在现有基础上，逐步开始草拟相关文件初稿，全力推进制度化建设工作有序进行。

2. 统计、分析、调配师资队伍。围绕观测点师资队伍数量与结构，从生师比切入，按照专业核对确认了各项核心指标人员的数据和信息。同时，对师资队伍结构进行分析，针对存在的问题提出解决的办法。

【教务处】

1. 发布师范生教育实践管理“1+3”文件（含实践管理和见习、实习、研习办法），推进师范生教育实践规范化管理。
2. 美术学院抱石楼11间实训室完成改建，投入使用。
3. 发布并向省教育厅报送本科专业结构优化调整、本科专业带头人、专业设置、专业建设、专业动态调整等一系列专业建设管理办法，引导本科专业积极服务地方经济发展。
4. 组织各学院教研室代表共24人参加全国高校虚拟教研室建设与教育教学创新培训班（第三期），均获得结业证书。
5. 8-9月，组织完成拟申报国家级、省级教学成果奖两轮准备和评审工作，最终有31个项目参评。
6. 小学英语教师教育课程创新教学团队（带头人：李芳媛）立项为2022年江西省高水平本科教学团队。
7. 教务处开展“整治工作环境，转变工作作风”系列专项活动，营造风清气正的工作环境，推动迎评促建高效落实。

【学生工作处】

1. 起草《豫章师范学院学风建设实施方案》。
2. 有序推动辅导员“七个一”成长工程。
3. 启动首届校级辅导员工作室建设工作。
4. 启动新生心理健康普查工作。

【计划财务处】

1. 计划财务处召开2023年预算工作编制会。
2. 计划财务处修订《豫章师范学院教学经费管理办法(试行)》，并上会通过。
3. 计划财务处召开豫章师范学院1-9月预算执行通报和专项资金项目推进会。

【科学研究处】

1. 校长蒲守智教授获批2022年度国家自然科学基金项目。
2. 我校13项江西省社会科学“十四五”（2022年）基金项目获批立项。
3. 我校孙飞老师获批2022年教育部人文社会科学研究专项任务项目。
4. 我校“绿色新型材料与工业废水处理重点实验室”获批南昌市重点实验室。

【现代教育技术中心】

1. 10月19日，邀请省内兄弟本科院校专家在学校十四五规划基础上，对学校信息化十四五建设方案进行论证优化。
2. 按照本科院校信息化建设标准，扎实推进信息化基础平台建设，10月份新OA系统和无纸化会议系统上线试运行。
3. 公共多媒体教室设备升级改造已基本完成，正在进行试运行，进一步提升了教育教学信息化条件，实现了教学多媒体设备智能化集中管理。

【图书馆】

1. 在管理信息化服务现代化方面，正在招标采购大数据展示平台、自习桌椅、密集书库等；座位预约管理系统正在全面实施。
2. 与各院（部）共同开展多种读书活动，激发广大读者读书兴趣，引导大学生多看书，多借阅专业图书，不断提高图书的借阅率与专业图书的利用率。

院部动态

【马克思主义学院】

我院赴南昌师范学院马克思主义学院考察交流。

为加强新时代马克思主义学院建设，推动学院内涵式发展，10月28日上午，马克思主义学院院长段建斌教授带队赴南昌师范学院马克思主义学院考察交流。南昌师范学院马克思主义学院党总支书记肖良平教授、副院长向绪伟教授及部分教研室主任、教师参加座谈会。



座谈会上，肖良平对我院一行来访交流表示热烈欢迎，详细介绍了南昌师范学院马克思主义学院的发展历程、发展形势和相关经验做法。段建斌对南昌师范学院马院的热情接待表示感谢，并介绍了我院的基本情况与发展现状，表示希望向贵院学习取经，尤其是在本科教学工作合格评估方面的经验做法。

随后，双方围绕二十大精神“三进”工作、新时代马克思主义学院建设、思政课高质量发展、学科专业建设、课程建设、人才培养、师资队伍建设等问题进行了深入探讨和广泛交流，并希望今后继续保持密切联系，进一步加强交流合作，共同建设好马克思主义学院。

座谈会后，我院人员还实地参观考察了南昌师范学院马克思主义学院发展成果展、集体备课室及教学评估档案室。

本次交流学习活动加强了与兄弟学院之间的联系与合作，为我院在接下来的学院建设、专业建设、人才培养等提供了思路与帮助，为高质

量通过本科教学工作合格评估提供了有益借鉴。（编辑：游青明）

【小学教育学院】

1. 9月1日，全院开学第一次全体教师会议，再次进行评建工作总动员。

2. 9月20日下午2点，全院教职工在文科楼405会议室召开小学教育专业师范专业认证动员大会。

3. 9月23日下午，我院班子成员一行赴江西师范大学教育学院进行师范类专业认证的学习交流。

4. 为确保师范类专业认证的顺利通过，我院制定了《师范专业认证方案》。

5. 10月11日下午，我院班子成员和专业负责人一行前往南昌师范学院教育学院，学习该院顺利通过师范类专业认证和本科合格评估的宝贵经验。

6. 我院制定了《小学教育学院“六说”活动方案》，督促各教研室积极开展说课程等系列活动。

【学前教育学院】

1. 学前教育学院特邀张劲松教授做本科教学工作合格评估专题讲座。

为有效推进本科教学工作合格评估建设工作，9月20日下午，学前教育学院特邀南昌师范学院教育学院院长张劲松教授举办迎评工作专题讲座。



2. 学前教育学院一行赴南昌师范学院教育学院学习交流。

为进一步做好我院本科教学合格评估评建工作，10月11日下午，学前教育学院副院长夏雯娟、院党委副书记黄慧君等一行8人前往南昌师范学院教育学院进行学习交流。

【文化与旅游学院】

1. 10月19日，我院组成汉语言文学、旅游管理与服务教育专业两支队伍，由林涛院长、吴勇斌副书记、周晋副院长带队，就学习本科教学工作合格评估经验深入南昌师范学院文学院、旅游与经济管理學院考察。



2. 我院召开高水平应用型本科高校建设研讨会，组织教师深入学习贯彻省教育厅《关于进一步加强高水平应用型普通本科高校建设的实施意见》，深入推进产教融合，推进我院产业学院建设。

3. 省市书法家与我校师生共书党的二十大报告金句。10月18日下午，南昌市文联、豫章师范学院文化与旅游学院共同组织省市书法家、我校师生学习党的二十大精神、书写二十大报告“金句”活动。

【外国语学院】

1. 与永康市久久太阳电子商务有限公司、中国制造网，达成共建产业学院备忘录。

2. 申报跨境电商B2B数据运营1+X证书豫章师范学院考点，完成教师培训工作。

3. 与福建亿学教育科技集团签订产教融合专业共建框架协议。

4. 与江西省跨境电商协会正在洽谈校企合作事宜。

5. 校企合作单位永康市久久太阳电子商务有限公司派企业导师来我

院开展合作，进行授课。

【数学与计算机学院】

1. 2022级本科新生计算机基础类课程分层选课考试顺利完成。

2. 9月28日，我院副院长蔡恒文、余宏及数学教研室主任高晓妹一行前往南昌市新世纪小学和胡家小学签约实习基地。

【经济与管理学院】

9月16日下午，经济与管理学院在党员活动室面向全体教师召开本科教学工作合格评估指标体系解读大会。

【特殊教育学院】

1. 特殊教育学院赴江西师范大学教育学院学习考察交流。

2. 人大复印报刊资料全文转载我院刘明清副院长论文。

近日，我院刘明清副院长的论文《社交媒体时代儿童道德共识的现状及其影响因素研究——基于六地区3—9年级学生的调查》被人大复印报刊资料全文转载，实现了学院新的突破。

【音乐舞蹈学院】

1. 9月13日，音乐舞蹈学院开展“专业负责人说专业、教研室主任说教研、课程负责人说课程”主题教研活动第一场。

2. 9月16日，音乐舞蹈学院封亚玲带队赴江西广播电视台进行实践与就业基地孵化建设交流考察。

3. 9月24日，豫章师范学院音乐舞蹈学院师生应邀参加2022年“中国农民丰收节”江西活动开幕式文艺演出。

4. 9月24日，音乐舞蹈学院李一平带领“江西木偶戏文化研究”课题团队与《田野采风与文化实践》课程团队联合赴福建泉州进行木偶戏文化考察。

【体育学院】

1. 校企合作—体育学院与武汉知行健身管理股份有限公司举行产教融合实习基地签约仪式。

2. 体育学院赴宜春学院体育学院交流学习。
3. 体育学院赴宜春实习基地考察学习。
4. 一院一品 | 喜迎二十大 奋进新征程 筑梦新时代 体育学院阳光助力团队助力全校2022级新生入学拓展培训。



【美术学院】

1. 我院与华溯艺校签订教育实习实训基地合作协议。
2. 我院绘画专业教师赴江西师范大学参观“柢固根深——中国美术学院油画系系藏素描精品展巡展”。
3. 我院31位学生绘画作品入选江西省美术家协会举办的首届“美育浸润”。
4. 吴龙副校长带队美术学院前往景德镇学院陶瓷美术与设计艺术学院考察学习。
5. 产教融合——豫章师范学院美术学院与景德镇市玉柏瓷业有限公司签订校企合作协议并挂牌。
6. 馆校共建——豫章师范学院美术学院与景德镇市宁钢艺术博物馆签订馆校共建合作协议并挂牌。



【生态与环境学院】

1. 邀请刘永萍教授来我院做课程建设经验分享。
2. 对照评估39个观测点中的第27点指标“学习氛围”：学院安排专门教师负责专项落实提高学生图书借阅率工作，督促学生多借书，培养良好学风。
3. 对照评估指标“实习实训”、“毕业论文（设计）与综合训练”，学院于10月25日组织召开了2019级环境工程专业毕业实习动员会，形成了毕业实习工作方案，制定了毕业实习管理制度；同时为保证毕业论文（设计）的质量，开展了毕业生毕业论文（设计）前期选题工作。
4. 对照评估指标“实验室、实习场所建设与利用”，为保障实验室建设项目的顺利推进，学院自10月9日起邀请厂家开展了数十场设备产品的线上、线下技术交流会；为落实实验室过程管理要求，保证实验室的利用率，学院对实验室使用台账、设备使用记录等材料进行了进一步规范调整，制定了实验室课外时间开放细则。

【基础教学部】

1. 基础教学部深入一线企事业单位调研，联系走访实践教学基地。



2. 基础教学部开展“建设应用型本科院校”专题研讨会。

3. 基础教学部举行校外实践教学基地挂牌仪式。

【继续教育学院】

继续教育学院开展育婴员、保育师职业技能培训及等级证书认定考试工作。



邬大光 | 高等教育：质量、质量保障与质量文化

教育部评估中心 2022-09-15 10:20 发表于北京

以下文章来源于中国高教研究，作者邬大光

质量是教育学人最熟悉的一个概念，也是一个难以准确界定的概念。因为质量既是一个历史的且来自外部的概念，也是一个时代不断赋予其新内涵的概念。在高等教育领域，质量既有广义与狭义之理解，也有外部与内部不同利益相关者的各自解读。质量既体现了一个国家对大学的期待以及政府向大学传导的外部压力，也隐含着所大学持续追求的一种内在品质；前者折射的是“从上至下”的国家意志，后者是一所大学“从下至上”的自体追求。总之，质量在高等教育领域既是一个体现价值判断的概念，也是一个在特定时空条件下有相对客观标准的“技术”，追求质量保障和标准的最终目的是实现具有“生态”性质的质量文化，它是高等教育系统和机构不可或缺的独特文化。

一、高等教育质量作为学术概念的历史性和阶段性

从词义而言，质量是事物本身的内在规定性满足外在需求的程度，它既是一个社会各个领域经常使用的耳熟能详的概念，也是教育领域一个具有特殊涵义的概念。高等教育作为一种社会活动，兼有人才培养、科学研究、社会服务以及文化传承与创新等职能，因而从广义的角度理解，高等教育质量包括了与其职能相关的全部活动。如联合国教科文组织1998年发布的《面向21世纪高等教育的展望与行动》报告，将高等教育质量定义为一个多维的概念，它应该包括它的所有功能和活动：教学和学术项目、研究和奖学金、人员配备、学生、建筑、设施、设备、对社区和学术环境的服务。这里关于高等教育质量的解读就是一个宽泛的理解。但在高等教育历史进程中，人们更多地是从狭义的层面理解高等教育质量，即主要是指高等学校的人才培养质量。

因此在中外高等教育领域，许多与质量相关的概念通常是在狭义的语境下使用，如教学质量、教师质量、教材质量、课程质量、人才培养

质量、课堂教学质量等。狭义的使用在高等教育管理领域更是比比皆是，如质量保障、质量问责、质量评估、专业认证、教学评估等。在英文语境下的狭义使用更为明显，西方的高等教育质量保障主要是指 Education Quality 和 Education Quality Assurance，而不是 Research Quality 和 Research Quality Assurance。1998年9月，欧洲教育部长理事会在一项关于欧洲高等教育的合作建议中称：“高质量的教育和培训是所有成员国的目标。”（A high quality of education and training is an objective for all member states），这里的“质量”指的是以“Education”和“Training”为核心的质量。2001年，欧洲高等教育机构签署的《萨拉曼卡公约》认为：“质量是欧洲高等教育领域的基本组成部分，并使其成为信任、学位的相关性、流动性、兼容性和吸引力的基本条件。”这些关于高等教育质量的理解基本是在狭义层面，指向的主要是人才培养。因此，当下探讨高等教育质量或构建“高质量”的高等教育体系，明确高等教育质量的内涵和范围十分重要。也许在高等教育发展进程中，人们“窄化”了质量的适用范围，但应该承认：这是一个历史事实。至于如何让“窄化”的质量观在更大的范围内发挥作用，如何在“新时代”重新解读“高质量”的涵义，那是另外一个需要探讨的问题。

对于高等教育质量的认识之所以有广义与狭义之分，实质是高等教育活动在演进过程中其功能裂变的结果。从高等教育机构发展的历史逻辑看，人才培养是基本职能，科学研究是重要职能，社会服务是延伸职能。但在传统大学的实践中，这三种职能都是“聚焦”在人才培养上，即科学研究和社会服务是人才培养的重要手段之一。因此在早期的中外教育家著作中，从纽曼（John Henry Newman）的《大学的理念》、雅思贝尔斯（Karl Jaspers）的《什么是大学》到近代中国大学校长梅贻琦、蔡元培等的教育主张，几乎看不到他们对高等教育质量的描述，几乎没有关于“质量”的严格定义。这不是说早期的中外教育家不关注高等教育“质量”，而是精英化时代高等教育机构的一切活动和符号都是“高质量”的象征，并不需要专门展示其质量价值。但这种情况随着西

方国家高等教育从精英化进入到大众化而发生改变。

质量作为一个严肃的学术概念走进高等教育领域是在二战之后，它体现的是一个国家高等教育的危机意识和质量意识的觉醒，这是保守的高等教育机构最大的进步或改变。如1958年美国《国防教育法》（National Defense Education Act）的颁布，其背景是苏联卫星上天直接震动美国朝野，使政府产生了强烈的危机意识，由此引发了美国二战后首次高等教育改革浪潮，随之而来的就是一些关于“高等教育危机”的论著逐渐问世。再如1995年，联合国教科文组织提出了高等教育三大危机：质量危机、财政危机、道德危机。“质量危机”之所以首当其冲，是因为在高等教育规模扩张、财政缩减、大学生辍学率和失业率不断增加的背景下，联合国教科文组织向全球发出的一种预警。这种危机意识是高等教育系统从“被动”适应社会变为“主动”适应社会的一种觉醒，是提升高等教育质量意识的催化剂。

纵观质量作为一个学术概念在高等教育领域得到的重视程度，可以发现高等教育系统只要有了危机意识，就会有质量意识的提升及保障措施的出现。凡是危机意识强烈的国家，其高等教育质量意识也十分强烈，对质量保障的“技术”探索和追求就相对快一些，反之就慢一些。高等教育的危机意识与质量意识的相辅相成，可以刺激其质量保障技术不断发展，并形成了相对系统的质量管理理论和技术标准。总之，对于高等教育质量的理解和运用，一直存在着观念上的认识与实践上的技术操作两个层面，对质量的理解和重视程度的不同，源于对危机的认识和反应程度不同，危机意识是质量意识的“因”，质量意识是危机意识的“果”，危机意识的产生条件是高等教育发展水平的成熟度。

高等教育系统对危机意识的反应程度及采取应对措施的能力，往往是大学内在价值取向与社会外在价值取向的平衡与协调的结果，前者强调的是高等教育的学术属性，后者强调的是高等教育的社会属性。从内在价值取向而言，体现的是大学对经典大学理念的推崇，对学术自由、大学自治、教授治校等大学治校理念与规则的坚守；外在价值取向体现的是社会尤其是市场对高等教育系统施加的压力，两者之间是一个“磨

合”与“博弈”的过程，即高等教育系统在多大程度上接受外部传导的压力。在适应和应对外部压力的过程中，如何保证人才培养目标与社会需求之间的匹配，使人才培养目标与社会需求之间保持相互认同的标准，是对双方的考量。因此，越是历史悠久的精英大学，针对外部压力的持续“加码”，越是强调对自身内在价值取向的坚守；而新建应用型 and 创业型大学，越是倾向于对外部评估、认证及技术标准的迎合。

高等教育危机意识的形成与一国高等教育大众化的进程紧密相关。高等教育危机意识实际上是“量”的“繁荣”之后带来的质量危机。当高等教育规模较小的时候，质量高与低对大学带来的负面影响不会那么明显；当高等教育规模大的时候，质量高与低的差别对大学带来的后果比较严重。西方发达国家之所以较早地感受到质量危机，是因为他们进入高等教育大众化的时间早于我国几十年，这一现象可以说是西方国家进入大众化和普及化的“先天优势”。因此，发出和接受高等教育危机不是危言耸听，而是一种预警。自我国高等教育规模进入大众化和普及化以来，虽然国内许多学者已经意识到了“量”与“质”的关系，但几乎没有上升到危机意识的层面，这只能说在我国高等教育领域缺乏危机意识，质量意识也就打了折扣。

高等教育危机意识的形成与一国高等教育的传统紧密相关。一般来讲，基于市场经济的高等教育系统，其危机意识和质量意识往往形成的比较早，而基于计划经济的高等教育系统则较晚。因此也就不难理解，在许多国家私立大学的危机意识和质量意识往往先于或强于公立大学，办学层次相对较低的大学的危机意识和质量意识往往先于或强于办学层次较高的大学，教学型大学的危机意识和质量意识往往先于或强于研究型大学。说到底，危机意识就是一种市场意识，市场意识强烈的大学，其危机意识和质量意识越强烈，反之亦然。公办大学的市场意识弱于私立大学，就是这个道理。西方国家的高等教育经验证明了这一点，我国也不例外。

高等教育危机意识的形成与一国高等教育的管理体制紧密相关。在国际上，对高等教育办学模式、投资模式和管理模式实行相对“集中”

管理的国家，其危机意识的形成往往滞后，原因就在于大学的主体性不强，办学主体的自主性较弱，习惯于政府的质量监控和制度安排。也就是说，国家“统包”“统管”的大学习惯于接受政府的质量管控和技术标准，政府也乐于主导着高等教育质量的定义。从学理上讲，虽然高等教育质量是一种价值判断，主要包括个人实践与经验的价值判断，但在许多国家还包括政府“这只看得见的手”左右着质量的“话语权”和质量评价。

时至今日，高等教育质量作为一个学术概念还没有一个统一的定义，以至于1985年美国学者鲍尔（Ball C）提出“质量究竟是什么”之后，人们突然发现质量问题是一个“灯下黑”。也就是从这个时候开始，人们试图给出高等教育质量的定义，一些共识性的看法基本清晰：其一，高等教育质量本质上是一种价值判断，是基于个人实践经验的理论概括，其内涵主要指的是人才培养质量；其二，高等教育质量的高低是由稀缺性决定的，当稀缺性问题解决之后，原来被遮蔽的质量问题就会显露，随之为高校质量管理提出了新要求；其三，对高质量发展的强调，是对高等教育增量式发展的一种纠偏，目的是实现数量与质量的协调发展；其四，高等教育机构的质量管理具有滞后性，一是整体滞后于企业界，二是实践滞后于观念。

二、高等教育质量作为技术手段的历史性和阶段性

从其产生而言，质量概念和质量保障源于企业界，表示的是产品本身内在规定性满足人们需要的程度，反映了生产活动与社会活动之间的内在联系，这种规定性往往是企业根据客户对产品不同质量的需求，对其质量“门槛”（Benchmark）进行的量化定义。因此在企业界，关于质量和质量控制从一开始就走向了以量化标准为特征的技术路径。20世纪60年代，美国学者阿曼德·费根堡姆（Armand Vallin Feigenbaum）提出了全面质量管理（Total Quality Management, TQM）之后，该理论在企业界得到了广泛应用。特别是20世纪80年代，日本企业的成功引起管理大师们关注。1980年，戴明（W. Edwards Deming）在美国做了一次题为“日本能够做到，为什么美国不能做到？”的公开演讲，引起

了很大反响。以此为契机，全面质量管理在全球企业界引发了一场“质量革命”运动。在这场“质量运动”中，企业对于质量的关注从最初的注重结果、事后检验，无法预防和控制不合格产品的产生等后端检验范式改变为注重过程、注重质量控制的前端检验范式，形成了以质量为中心、以全员参与为基础、对全过程进行流程化和规范化的质量管理模式。

与企业界对质量保障的理解有着极大相似，高等教育对质量的关注从一开始也是试图引入企业的技术标准和路线。如在1985年，美国的一些大学尝试将全面质量管理用于高校之中，俄勒冈州立大学是全美第一所试验全面质量管理的大学。英国政府于1990年开始在大学中实施全面质量管理。从推进的历程而言，这一实践起源于北美，先是传播到拉丁美洲，然后传播到欧洲，而后又传播到亚洲和非洲。特别是近三十年来，在新公共管理理念盛行之下，各国政府进一步强化了对高等教育机构的质量监管，通过多种手段强化对高等教育质量的控制，并由此形成了评估（Evaluation）、认证（Accreditation）、审核（Audit）等各种外部质量保障制度。当然，所有这些质量保障的制度、手段及方法，其前提假设是高等教育质量应该和产品质量一样，是可控的、可衡量的和可评价的，通过这些工具、手段和方法的应用，可以实现对于高等教育质量的控制、评价和改进，并实现高等教育质量的问责制。

当企业界的质量概念和技术方法引入高等教育领域之后，人们逐渐发现对高等教育质量进行定义相当困难，高等教育界与企业界对质量的理解和实践有着很大不同。首先，这种困难表现为质量是一个相对的术语，不同利益相关者对于质量存在着不同解释。如从学生视角出发，他可能关注课程的学习质量，英国高等教育质量保证机构（QAA）则将质量定义为“描述向学生提供的学习机会如何帮助他们实现其目标的一种方式，确保为学生提供适当和有效的教学、支持、评估和学习机会”；从教师角度出发，他可能关注学术质量；而从社会用人单位视角出发，最终关注学生作为产品的质量。

其次，质量是一个多维的概念，从不同视角出发，对于高等教育质量存在着不同解释。如质量是適切目的、质量是规范标准、质量是追求

卓越、质量是增值等。1995年，联合国教科文组织在《关于高等教育的变革与发展的政策性文件》中指出：高等教育的质量是一个多层面的概念，在很大程度上取决于特定系统的背景、机构的使命，或特定学科的条件和标准。丹麦哥本哈根商学院的哈维教授（Harvey L）认为，“高等教育中有各种各样的利益相关者，不同的人对质量都有不同的看法”，“质量可以被视为卓越、完美（或一致性）、目标适切、物有所值和变革”，“质量是科学控制的结果，是符合标准的”。

最后，质量不是一种静态的，而是一种动态的、不断变化的卓越追求。正因为对于高等教育质量的理解难于形成共识，联合国组织于2007年给出了一个质量保障的定义：“质量保障是一个包罗万象的术语，指的是一个持续的评估（评估、监控、保证、维护和改进）高等教育系统、机构或项目质量的过程。作为一种监管机制，质量保障侧重于问责制和改进，通过共同认可过程程序和完善标准，提供关于质量的信息和判断。”所以，从质量这一学术概念引入高等教育领域的过程来看，一方面借鉴了企业质量的概念，形成了以技术标准驱动的质量定义，包括质量的标准、规格和要求；另一方面，高等教育领域关于质量定义关注了多方高等教育利益相关者的诉求，尤其是社会和公众问责成为衡量质量的新要素。

从世界各国高等教育质量保障的经验和实践看，最初往往是强调技术标准，但随着质量保障不断深入，高等教育机构最终发现，技术标准不是高等教育质量保障的灵丹妙药，任何技术标准背后都隐藏着价值取向。高等教育质量保障作为技术标准，与企业讲的质量一样，具有排他性，强调了规范、原则与技术要求。同时，高等教育质量作为多元利益相关者诉求，又具有包容性，强调了沟通、协调与参与。这种排他性与包容性的统一，体现了高等教育质量的特殊性。因而，任何关于高等教育质量的改进，都必须考虑已有利益相关者的价值、信念、规范。正是基于这一理解，欧洲高等教育机构联合会（European University Association, EUA）在2003—2006年发起了旨在提高和改进高等教育质量的“质量文化”项目，其核心就是把“自上而下”的结构管理要素与

“自下而上”的文化要素结合起来，由此形成一种自我持续改进的质量文化。

与西方高等教育发展历程相类似，我国在20世纪90年代中后期启动的高等教育规模扩张，使得高等教育界逐渐意识到“质量在滑坡”，并开始呼吁“质量意识要升温”。而后，我国高等教育质量保障建设步入快车道。在过去二十余年时间里，教育部先后启动了合格评估（1994年）、优秀评估（1996年）、随机评估（1999年）、水平评估（2002年）、审核评估（2013年）等不同类别的评估；同时推动专业论证、国际认证、高等教育数据监测等多种质量保障制度。特别是进入21世纪，教育部密集出台了一系列政策意见，推出了一系列本科教学改革工程，启动了一系列人才培养改革计划。这些举措撬动了高校内部教学改革，带动了内部质量保障体系建设，初步形成了“由外带内、内外互动”的高等教育质量保障格局。但也应该看到，我国高等教育质量保障与西方国家一样，起步之初走的也是以“技术标准”为核心的质量保障路线，虽然在一定程度上推动了政府对高等教育的投入，改变了高校“三个投入”不足的遗留问题。但这种“标准为王”的质量保障体系也遇到了时代瓶颈。

通过已经进行的几轮本科教学评估，人们的质量意识不断提升，办学条件有了较大改善，许多高校成立了质量保障机构，但总体上都是以“应付”教育部的评估为主，极少高校开展具有自身特点的“内部质量评估”，更没有形成独具特色的内部质量保障体系。大多数通过本科教学评估的高校都沉浸在良好的评估成绩单中。但社会和学生的满意度与评估结果之间的反差十分明显，一些反映高等教育质量的“真问题”被遮蔽了，如人才培养方案、成绩单等。实际上，国家今天提出的构建“高质量”高等教育体系，在一定程度上释放的是对质量的“不满”。

之所以出现这种现象，显然与我们过去对于“标准为王”的技术崇拜有关，也与我国高等教育质量保障的历史较短有关。高等教育质量实际上是一个很难进行“丈量”的活动。实践已经证明：技术手段在质量保障的初级阶段能够显示一定的优越性，一旦陷入“技术至上”的路径

依赖，高等教育的质量保障就容易走上极端。20世纪90年代末，在西方基于“技术”路线的全面质量管理也同样开始遭遇困境，高等教育领域中的全面质量管理开始从兴盛走向衰落。其原因就是全面质量管理过于注重规范化和程序化，与高校自由的学术文化冲突，且全面质量管理未聚焦于教育的核心领域，如教学和课程，而是多聚焦于行政管理。所以，西方高等教育机构在进入21世纪后，对于高等教育质量保障的理解也在慢慢发生变化。

从“技术”层面来看，确实西方的高等教育质量保障已经走在了前面，产生了许多制度性的做法和机制，如质量问责、专业认证、教学评估等，这些技术手段也都先后引进了我国。但这些在西方“成功的技术”移植到我国，并没有达到预期的效果，相反在一定程度上加重了高校质量保障体系的负荷。今天，我国高等教育发展模式从《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出的“注重内涵发展”到党的十八大的“推动内涵发展”，再到十九大报告提出“实现内涵发展”和今天的“高质量发展”，高等教育质量概念已经从高校内部和民众的一般诉求上升到国家意志。基于这样的背景，单纯依靠传统的技术路线已经无法适应未来建设高质量高等教育体系的内在需求。可喜的是，经历了二十余年的质量保障建设和反复的实践检验后，教育部又启动了新一轮审核评估，计划到2025年完成。这一轮审核评估与之前评估的最大区别是突出了“质量保障能力”对于人才培养的支撑情况，突出了“五自”（自觉、自省、自律、自查、自纠）的质量文化对于质量保障的引领和支撑。显然，这一转变不仅仅是在制度层面建立更加完善的质量保障治理体系，也不仅仅是引入更加丰富的质量保障手段和方法工具，而是希望在深层的价值层面建立新的质量观体系，推动高校从被动接受质量评估转向主动追求卓越质量。

三、质量文化是质量意识与质量保障的时代要求

高等教育对于质量的认识经历了从最初的“质量控制”“质量管理”等技术性、控制性认识，再到今天的“质量是追求卓越”“质量是自我持续改进”等发展性认识的转变。这个转变过程为建立高等教育质量文

化奠定了基础，它既是当初企业运用全面质量管理得出的经验，也是企业得出的教训，即全面质量管理的最高境界是建立“以质量为核心”的企业文化。对高等教育和大学而言，就是建立具有生态学意义的质量文化。

广义上的文化是“人类一切物质文明和精神文明的总和”。文化是一种信仰，企业文化定义了企业的价值取向与信念，价值取向决定了企业在市场中的形象以及团队在实际行动和决策制定时采取的运作方式。麻省理工学院埃德加·沙因（Edgar H. Schein）教授认为，企业文化是由某个特定群体在学习解决外部适应和内部整合问题的过程中，总结发现和创造出来的一种集体经验，是一种沉淀下来的历史经验。哈佛大学约翰·科特（John P. Kotter）教授提出，企业文化通常代表一系列相互依存的价值观念和行为方式的总和，这些价值理念、行为方式往往为一个企业的全体员工所共有。总之，企业文化是指在一定的社会经济条件下通过社会实践所形成的并为全体成员遵循的共同意识、价值观念、职业道德、行为规范和准则的总和。由此可见，企业文化是企业核心竞争力最重要的因素之一。

严格说来，质量文化作为一种思潮在西方高等教育领域出现，实质是对20世纪70年代盛行的“管理主义”的批判性反思，因为所有关于“质量”的理论认识和保障措施都有“亡羊补牢”和绩效主义的色彩，质量管理在企业界从事后的“马后炮”开始向前端转移，给高等教育领域建立质量文化带来了启示。EUA于2006年发布的《欧洲高等教育机构质量文化：一种自下而上的方法》报告指出：“质量不仅仅是简单的质量控制、质量机制、质量管理等管理学概念。相反，任何关于质量的描述都不是中性的概念，其背后隐藏着相应的价值和责任”。

借鉴西方构建高等教育质量文化的逻辑，我国构建本土化的高等教育质量文化，有三个问题需要思考：其一是超越，其二是唤醒，其三是放权，三者是一个有机的整体。

何为超越？超越包括两个层面的问题，一是超越西方经验，二是超越技术至上。超越西方经验是说我国所熟悉的质量概念、质量认识、质

量保障基本是源于西方的理论与做法，虽然中外高等教育活动具有一定的共性特征，但应该看到，西方关于质量的认识是基于西方高等教育实践的经验总结，但中西方高等教育的历史和文化完全不同，高等教育制度安排和资源配置方式完全不同，这就意味着探讨我国高等教育质量的话题，尤其是今天的高质量高等教育体系建设，必须结合我国高等教育的实际问题，从本土化实践和真问题出发。

再来看技术的超越，这是一个不容忽视的问题。质量保障是以技术为基础的，但又不能完全依赖技术，其背后是理念和文化。中外高等教育质量保障都走过了相对趋同的技术路线，也都体验了高等教育质量保障中的“技术至上”带来的消极影响。因此，有必要基于国情超越从西方舶来的技术和标准，探索符合我国质量文化的技术手段和方法，重构高等教育质量保障的技术路线，尤其是要摆脱基于绩效主义的评价体系。

何为唤醒？唤醒包括两个层面的问题，其一是唤醒整个高等教育系统危机意识，其二是唤醒大学的主体性意识。如前所述，质量意识来源于危机意识，恰恰在我国高等教育领域危机意识一直“彰而不显”，这或许是我国大学的一种文化性格。如在西方大学的重大仪式尤其是逢百年校庆时，几乎都会以“危机”为主题进行反思和展望，这或许是一流大学成功的诀窍。虽然我国高等教育较少探讨危机，但实际上我们面临的危机已经开始出现，如就业难、少子化、信息技术赋能等。这些领域对高等教育提出的挑战，都是未来高等教育质量建设的潜在危机。如从表面上看，日本大学的倒闭是“少子化”的结果，其实也是质量“倒逼”的结果，这对我国未来高等教育质量建设有预警功能。

再来看唤醒大学的主体性意识。必须承认，高等教育外部系统与大学内部关于质量的认知是一直有矛盾的，且这种矛盾呈越来越尖锐的趋势。从外部来看，政府和社会对高等教育质量提出的要求越来越高，大学承受的压力越来越大；从内部来看，大学对外部传导进来的质量信息还没有引起足够的重视，大学对质量的认识往往还是传统的、同质化的，看似有历史的继承性，其实也有根深蒂固的保守性。鉴于双方都是从各自的立场出发看待质量，两者之间的“博弈”仍会持续。从遵循高等教

育规律的视角出发，大学既要在与外部的“抗衡”中坚守自己的质量认知；另一方面，也要调整自己的价值判断和选择。我们今天面对的“质量”是一个复杂性概念，是一个具有新内涵的时代概念，我们只能用复杂性思维来应对。

何为放权？放权包括两个层面的问题，其一是政府对高校的放权，其二是高校对基层组织的放权。多年的高等教育改革尤其是关于大学治理和现代大学制度的讨论，已经使政府意识到了放权的必要性，政府也在不断地推进“放管服”。但事实是，一方面高校认为政府放的权力还远远不够，政府并没有摆脱“管”的惯性；另一方面政府认为大学并没有做好“接盘”的准备，大学并没有管好自己。因此，政府的权力一边放一边收，“管”的范围和力度并没有明显变化，这就是我国大学不得不面对的“放管服”尴尬。

再来看高校对基层组织的放权。即使在大学内部，质量文化也是各方利益相关者的“博弈”，不是一个行政权力或“官僚”体系的运作。因为质量文化是一种自我反思，是由学术组织制定改进计划并实施它们。德国学者埃勒斯（Ulf Daniel Ehlers）在《理解质量文化》一文中提到，在质量控制过程中，大学应当通过沟通交流，把“自上而下”的外部质量保障与“自下而上”的组织文化要素整合为一个整体。政府与大学之间有“自下而上”的关系，大学内部也存在着“自下而上”的逻辑，这就要求高校应充分调动基层组织的积极性，将质量提升行为变成高校内部基层组织的共同追求。

高等教育的质量文化到底是什么？严格说来质量文化是教师、学生、管理人员及各种利益相关者从心理和文化上对质量的高度认同，并在行为上从制度约束内化为行动自觉，使其发挥出比制度约束更有效的作用。同时，质量文化的建立是大学对自律性的坚守，而大学自律性的坚守就是当下人们说的办学定力。当大学缺乏自身定力的时候，关于高等教育质量的坚守就会出现各种错位现象，如大学既希望国家有标准，但又害怕标准；既希望国家评估，但又反感评估，这些都折射出大学在长期办学过程中存在着惰性依赖、缺乏承担责任的能力等问题；折射出大学对

质量的浅层理解，折射出大学在危机意识、质量担当以及质量能力建设方面的缺失。

今天我们已经进入了“高质量”发展的时代，如果我们仍停留在这种对“质量”的浅层理解、徘徊于对“质量提升”的能力缺失等问题，“高质量”的高等教育发展是无法实现的。因此，我们应该寻求提升我国高校质量建设的途径和范式变革。应该说，质量文化建设正是现阶段的突破口，从质量文化建设出发，可以让大学更好地思考“质量”本身的涵义，引导大学超越以往西方高等教育的技术性质量保障路径，唤醒大学作为质量保障的主体意识，强化大学的质量保障能力，同时，这些改进也将反过来促使政府进一步简政放权，真正将质量保障的重任落实到高校主体身上，激发高校的办学积极性和内在潜能，从而实现高等教育的“高质量”发展。

全省应用型普通本科高校建设工作推进会精神

全省应用型普通本科高校建设工作推进会于2022年10月28日上午在九江学院召开，参会对象为全省30所办学定位为“应用型”的本科院校主要负责人或举办者，教育厅副厅长刘小强、高教处处长肖德征等领导出席会议。会议精神如下：

一、认识应用型转型

1. 如何认识今天高校的作用与地位？从发展的角度来看，当今时代创新对经济社会发展作用最大，创新取代了传统的资金、劳动力、资源等传统资源要素的作用。教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力，深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略。教育是科技、人才、创新的交汇。有人说，高等教育是一种经济现象（宜宾引进了12所高校）。经济管今天的事，科技管明天的事，教育管后天的事。社会主义高校要坚持“四个服务”（必须坚持“为人民服务”；必须坚持“为中国共产党治国理政服务”；必须坚持“为巩固和发展中国特色社会主义制度服务”；必须坚持“为改革开放和社会主义现代化建设服务”），高校要发挥基础性、战略性作用。

2. 今天高校的服务。过去教学、科研、社会服务是高校的基本职能，教学、科研是主业，社会服务是附属功能。今天，社会服务功能与过去是完全不同的，社会服务是高校的根本方向，是战略支持，是高校的使命，社会服务是高校的主业；教学、科研是高校社会服务的主渠道。所以，教学、科研要进行改造，科研是要有组织的，要从职能的服务转变为使命的服务，无论是研究型还是应用型，根本上来讲都是服务型。

3. 应用型本科。应用型本科是一种本科的类型；从人才培养角度看，研究型面向学科或基于学科，遵循学科逻辑；职业教育面向具体岗位，培养操作性；应用型面向产业，培养工程应用型，研究型也培养应用研究型。从科研角度看，研究型是提出科学理论，职业型是操作具体机器及掌握具体技术，应用型是把研究型提出的理论转变为可以操作的方法、技术。

应用型转型不仅是教学问题，而是综合的问题。应用型应该是表里如一、从上到下的转型，从左到右的转型（教学、科研、人事、薪酬、评价体系等）、从内到外（“内”指思想、理念、价值观等，“外”指文化、环境等），表里如一、内外通透、从左到右。绝不能“喊应用型的口号，做研究型的事”“挂应用型的外套，穿研究型的内衣”。

应用型不是学校一家的事，要走出去。学校要明确主要服务的区域、产业；校企融合是校企合作的升级版；推企入校，就是要把企业的研发、实训引入学校；推校入企，就是学校要针对企业需求主动服务；校地共生就是要求学校主动契合城市发展。

二、重点工作

1. 关于学院。从学科型向产业型学院转型，不是要求增设学院，是要求现有学院转型，比如体育学院更名转型为健康学院，计算机学院更名转型为人工智能学院等；产业学院是“为了产业”“建在产业上”“与产业共建”。

2. 关于专业的动态调整。我省文史类在校生55%，理工农医等占45%。从服务经济社会发展看，这个结构是不合理的。学科评估中，B以上的理工农医只有3个，10个文史类。专业结构与经济社会发展不适应，所以，企业招工难，学生就业难。专业调整各校都按省里要求制定了动态调整方案，但很多学校没有认真思考；各校要认真制定《专业设置管理办法》《专业建设管理办法》。年底的综合考核中，专业动态调整1.5分，契合度1.5分。

3. 应用转型支持保障。指的是机制，《关于进一步加强高水平应用型普通本科高校建设的实施意见》文件的核心是“3456”，“3”指的是方向，“4”是具体任务，“5”和“6”是实施路径和保障。今年的教改课题申报及立项高教处要将应用型高校和研究型高校分轨道；示范应用型遴选是评应用型中的示范，不是应用型中的研究型，不以学术标准，看应用转型程度，看转型的广度（教学、人事、科研等）、深度（文化、价值）、效度等。

转型要求：一是要转得干脆，说转就转，不要扭扭捏捏；二是要转

得彻底，往心里转，往深里转，往实里转；三是要转得华丽，有成果，有影响，有特色。

转型标准：一是脱胎换骨，30所学校明确应用型定位就是脱胎，落实《关于进一步加强高水平应用型普通本科高校建设的实施意见》就是换骨；二是要形神兼备；三是知行合一，嘴上说的和干的要一致。